

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Казахский национальный исследовательский технический университет
имени К.И. Сатпаева

Институт управления проектами

Научно-образовательный центр

Органов Санжар Мұқанұлы

Особенности оптимизации бизнес процессов с использованием
инновационных методов управления в образовательной деятельности

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Специальность 6М051800 – Управление проектами

Алматы 2020

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Казахский национальный исследовательский технический университет
имени К.И.Сатпаева

Институт управления проектами

Научно-образовательный центр

УДК 005.94:338.2

На правах рукописи

Органов Санжар Мұқанұлы

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

На соискание академической степени магистра

Название диссертации

Особенности оптимизации бизнес процессов
с использованием инновационных методов
управления в образовательной деятельности
бМ051800 – Управление проектами

Направление подготовки

Научный руководитель,
к.э.н, доктор PhD
Салыкова Л.Н. Салыкова
«14» августа 2020 г.

Рецензент,
Аширбекова Л.Ж. Аширбекова
«17» августа 2020 г.

Нормоконтроль,
доктор PhD
Абенова М.Х.
« » 2020 г.

ДОПУЩЕН К ЗАЩИТЕ
директор НОЦУП,
доктор PhD, профессор
Салина А.П. Салина
« » 2020 г.

Алматы 2020

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Казахский национальный исследовательский технический университет
имени К.И.Сатпаева

Институт управления проектами

Научно-образовательный центр

6M051800 – Управление проектами

УТВЕРЖДАЮ

Директор НОЦУП
доктор PhD, профессор

Мансур Салина А.П.
« » 20 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение магистерской диссертации

Магистранту Органову Санжару Мұқанұлы

Тема: «Особенности оптимизации бизнес процессов с использованием инновационных методов управления в образовательной деятельности»

Утверждена приказом Ректора Университета №1197 -м от «29» октября 2018 г.

Срок сдачи законченной диссертации « » 20 г.

Исходные данные к магистерской диссертации:

Перечень подлежащих разработке в магистерской диссертации вопросов:

- а) выделить основные принципы и требования к разработке системы управления высших учебных заведений;
- б) определить методы, необходимые для формирования методической основы системы управления проектами высших учебных заведений;
- в) сформировать видение управленческой роли в условиях инновационного развития высших учебных заведений;
- г) разработать стратегический план развития «ВСБиП» на региональном рынке;
- д) приложения.

Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей):

Рекомендуемая основная литература:

1 Harmaakorpi V., Tura T., Melkas H. (2011) Regional innovation platforms // Handbook of Regional Innovation and Growth // P. Cooke, B. Asheim, R. Boschma, R. Martin, D. Schwartz, F. Todtling, Cheltenham: Edward Elgar, pp. 556–572.

2 Von Hippel, E., & von Krogh, G. (2006) // Free revealing and the private-collective model for innovation incentives. R and D Management, 36(3), 295–306.

ГРАФИК
подготовки магистерской диссертации

Наименования разделов, перечень разрабатываемых вопросов	Сроки представления научному руководителю	Примечание
Аналитический обзор теоретических основ управления высших учебных заведений	18.03.2020 <i>6. 08. 2020</i>	<i>Руководитель</i>
Особенности реализации бизнес процессов с использованием инновационных методов управления	13.04.2020 <i>9. 08. 2020</i>	<i>Руководитель</i>
Обобщение потенциала внедрения инноваций для регионального развития в условиях конкурентоспособного рынка	14.05.2020 <i>12. 08. 2020</i>	<i>Руководитель</i>

Подписи

консультантов и нормоконтролера на законченную магистерскую диссертацию с указанием относящихся к ним разделов диссертации

Наименования разделов	Консультанты, И.О.Ф. (уч. степень, звание)	Дата подписания	Подпись
Нормоконтролер	М.Х. Абенова, доктор PhD		<i>М.Х. Абенова</i>

Научный руководитель

Руководитель

Салыкова Л.Н.

Задание принял к исполнению обучающийся С. Орган Органов С.М.

Дата

« ____ » _____ 20

ТҮЙІНДЕМЕ

Зерттеу жұмысы барысында байқалғаны, инновациялық іс-әрекет дамыған сайын икемді бола бастайды. Платформалық үлгілер – үрдістердің үйлесуінің негізгі механизмі болып табылады. Олар ғылым, білім және инновация салаларының өзара әрекеттестігін жаңа сапалы кеңістікпен қамтамасыз етеді.

Зерттеу жұмысының мақсаты – жоғары білімнің әлеуетін сараптау негізінде және аймақтардың инновациялық дамуын басқаруды жетілдірудегі органдарының іс-әрекеті, жоғары оқу орындарының жобаларын басқару жүйесін дамыту және тиімді құрылымын қамтамасыз ететін қағидалар, үлгілер мен әдістерді әзірлеу болып табылады.

Платформаның қатысушылары, бұл жерде «УСБжК» (Университет-Студент-Бизнес және Кәсіпкерлік) білім және тәжірибемен алмасуға мүмкіндік алады.

Соңғы жылдары инновациялық саясат ғылыми, білім және инновациялық салаларды біріктіруге бағытталған. Егер бұрын оның қамтылуы технопарктар мен кластерлер аясындағы жекелеген ірі компаниялардың жүзеге асыратын адам саны аз қатысушылары бар ғылымды қажетсінетін жобалармен шектелсе, қазіргі кезде көп пайдаланушыларды тарту үшін платформалық негізінде инновациялық экожүйелер мен ашық инновацияларды дамытуға басымдық беріледі.

Жоғары оқу орындары және қызмет көрсетулердің сыртқы жеткізушилерімен өзара серіктестігінде негізделген инновациялық жобаларды үйлестірудегі платформалардың рөлі үлкен. Себебі платформалық тәсілдеме инновациялар негізінде пайдаланушыға бағытталған қызмет көрсетулерді беру үшін білім қорын кеңейтеді.

ABSTRACT

In this research work, we observed that innovative activity by evolving, becomes more flexible. Platform models are a key mechanism for coordinating processes that provide a qualitatively new space for the interaction between the fields of science, education and innovation.

The purpose of the research work is to develop principles, models and methods that ensure the effective creation and development of a project management system for higher education institutions based on an analysis of the potential of higher education and the activities of management organizations in improving the management of innovative development of the region.

Platform participants, in this case, USB&E (University-Student-Business and Entrepreneurship) receive the opportunity to exchange knowledge and experience.

In recent years, innovation policy has focused on the integration of scientific, educational and innovative fields. If previously its scope was limited to science-intensive projects with a small number of participants implemented by individual large companies within the framework of technology parks and clusters, now priority is given to the development of innovative ecosystems and open innovation on a platform basis with the involvement of a wide range of users.

The role of platforms in coordinating innovative projects based on partnerships between universities and external service providers. Since the platform approach expands the knowledge base to provide user-oriented services based on innovation.

АННОТАЦИЯ

Исследования показали, что инновационная деятельность, меняясь, становится более гибкой. Модели платформ являются ключевым механизмом координации процессов, которые обеспечивают качественно новое пространство для взаимодействия науки, образования и инноваций.

Целью исследовательской работы является разработка принципов, моделей и методов, обеспечивающих эффективное создание и развитие системы управления проектами высших учебных заведений на основе анализа потенциала высшего образования и деятельности органов управления в совершенствовании управления инновационным развитием региона.

Участники платформы, в этом случае «ВСБиП» (ВУЗ-Студент-Бизнес и Предпринимательство) получают возможность поделиться знаниями и опытом.

В последние годы инновации были сосредоточены на интеграции научных, образовательных и инновационных областей. Если в прошлом его охват ограничивался научноемкими проектами с небольшим числом участников, реализуемыми отдельными крупными компаниями в технопарках и кластерах, то сейчас приоритет отдается развитию инновационных экосистем и открытых инноваций на платформе с привлечением широкого круга пользователей.

Роль платформ в создании инновационных проектов основана на партнерстве университетов с внешними поставщиками услуг. Потому что платформенный подход расширяет базу знаний для предоставления ориентированных на пользователя услуг на основе инноваций.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	9
1 Аналитический обзор теоретических основ управления высших учебных заведений	12
1.1 Сущность содержания платформ инноваций «ВУЗ-студент-бизнес и предпринимательство»	12
1.2 Организация инновационной деятельности на основе «ВСБиП» и открытых платформ	14
1.3 Характеристика регионального и национального контекста в стратегии «ВСБиП»	18
2 Особенности реализации бизнес процессов с использованием инновационных методов управления	26
2.1 «ВСБиП» и координация взаимодействия в рамках платформ открытых инноваций	26
2.2 Разработка стратегического плана развития «ВСБиП» на региональном рынке	28
3 Обобщение потенциала внедрения инноваций для регионального развития в условиях конкурентоспособного рынка	46
3.1 Оценка потенциала усиления позиции «ВСБиП» в секторе регионального развития.	46
3.2 Сравнительный анализ малого и крупного бизнеса с точки зрения эффективности инновационного процесса	48
Заключение	51
Перечень сокращений	53
Список использованной литературы	54
Приложения	57

ВВЕДЕНИЕ

Оценивая эпоху, а именно распространение методологии управления проектами в мире, очевидно, что ведение проектами не применяется ни в каких исключительных моментах, а, наоборот, осуществляется все более типовым способом проведения бизнеса. Возрастающая доля работы в обычных фирмах осуществляется в качестве проектов. По убеждению экспертов, в будущем ожидается увеличение доли ведения проектами, в том числе в области стратегического планирования и управлеченческого развития.

Теоретическую актуальность исследования порождает тот факт, что в исследовательском мире управления проектами в настоящее время наряду с хорошо изученными вопросами управления отдельными проектами, ученые начали уделять пристальное внимание вопросам проектного управления организацией.

Актуальность исследования. Высшие учебные заведения вносят значительный вклад в экономическое развитие региона. Соответственно регионы с широкими внутренними социальными различиями представляют интерес для ведущих инвесторов в глобальной экономике знаний.

Цель исследования состоит в разработке принципов, моделей и методов, обеспечивающих эффективное создание и развитие системы управления проектами высших учебных заведений на основе анализа потенциала высшего образования и деятельности органов управления в совершенствовании управления инновационным развитием региона.

Задачи исследования, их место в выполнении научно-исследовательской работы в целом:

1. Выделить основные принципы и требования к разработке системы управления высших учебных заведений;
2. Научно доказать важность высших учебных заведений для развития региональных областей;
3. Сформировать предложения по разработке программной платформы для разрабатываемой системы управления проектами высших учебных заведений;
4. Показать опыт на примере кейсов других успешных стран;
5. Определить методы, необходимые для формирования методической основы системы управления проектами высших учебных заведений;
6. Научно показать, что региональное развитие высших учебных заведений развивает все ключевые отрасли, включая культуру, спорт, традиции.
7. Сформировать видение управлеченческой роли в условиях инновационного развития высших учебных заведений;
8. Разработать технологии инновационного развития высших учебных заведений, направленных на активизацию его потенциала;
9. Доказать влияние высших учебных заведений на миграционную политику внутри страны;

10. Показать ход развития региона через высшие учебные заведения, которые являются ключевым фактором в развитии региона.

Объект исследования - высшие учебные заведения, в том числе студент, бизнес и предпринимательство, а так же регионы Республики Казахстан в современных условиях.

Предмет исследования - управление инновационным развитием высших учебных заведений для повышения его качества и роли в соответствии с современными требованиями общества в регионах.

Теоретико-методологическое обоснование и методы исследования: Основными научными методами, используемыми в диссертации, являются специальные методы корреляционного анализа и общенаучные (сравнение, анализ, синтез). Совокупность и сочетание данных методов адекватны цели и задачам, объекту и предмету исследования данной работы. Далее исследуются методы видения, каким образом региональное управление может привести к дополнительным преимуществам.

Основные гипотезы исследования руководствовались следующими вопросами:

1. Какова роль университета в содействии сообществу и региону?
2. Какие стратегии используют эти университеты для оживления концепций регионального вклада?
3. Каким образом комплексное региональное стратегическое видение влияет на отдельные лица?

Научная новизна исследования заключается в разработке новых подходов при определении особенностей оптимизации бизнес процессов с использованием инновационных методов управления в образовательной деятельности.

Практическую значимость управления проектами определяют такие факторы, как:

1. Сокращение жизненного цикла товара, необходимость ускорения производства новой продукции на рынке;
2. Мировая конкуренция, стоимость товаров и услуг;
3. Увеличение знаний;
4. Растущие требования клиентов, следствием которых является сложность массового производства, так как возникает необходимость более точно учитывать пожелания клиента относительно продукта;
5. Быстрое развитие стран третьего мира и стран с закрытой экономикой, что открывает новые рынки для развития развитых стран.

Эмпирическую базу магистерской диссертации составляют:

1. Документы и аналитические отчеты ведомств и министерств, содержащие информацию о реализации крупных инфраструктурных проектов в социально-экономических аспектах политики государства;
2. Статистические данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Структура магистерской диссертации обусловлена её целями и задачами. Работа состоит из введения, трёх глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников, содержит таблицы, графики и рисунки.

Первая глава включает в себя аналитический обзор теоретических основ управления высших учебных заведений, рассмотрены и конкретизированы платформы инноваций, или «ВСБиП», а так же дана оценка потенциала усиления позиции «ВСБиП» в секторе регионального развития нашей республики.

Кроме того осуществлен обзор различных научных подходов к представлению структуры экономических механизмов в реализации общественно значимых проектов, дана характеристика входящих в неё элементов и предложен авторский подход к анализу экономических механизмов в реализации проектов.

Вторая глава посвящена уточнению и практическому применению бизнес процессов с использованием инновационных методов управления.

Проведено сравнение с зарубежными проектами, изучен их опыт работы в использовании инновационных подходов в региональном развитии. В условиях конкурентоспособного рынка дана оценка потенциала внедрения инноваций для регионального развития. Разработан стратегический план развития «ВСБиП» на региональном рынке.

В третьей главе обобщен потенциал внедрения инноваций для регионального развития в условиях конкурентоспособного рынка.

1 Аналитический обзор теоретических основ управления высших учебных заведений

1.1 Сущность содержания платформ инноваций «ВУЗ-студент-бизнес и предпринимательство»

В данное время высшее образование в Казахстане переживает перемены. Важнейшим фактором этих изменений являются инновационные технологии, которые влияют на образовательный процесс. Ученые и педагоги утверждают, что традиционные методы обучения потеряли свою актуальность.

Сейчас, чтобы завладеть вниманием обучающихся, необходимо использовать новые технологии обучения. Инновационные технологии как раз и являются отправной точкой в развитии образования и имеют ряд преимуществ:

1. Стимулируют активное обучение;
2. Дают быструю обратную связь;
3. Формируют нестандартное мышление у студентов для решения каких-либо задач;
4. Вводятся разные способы обучения.

Главной целью инновационных технологий является подготовка человека к жизни в постоянно развивающемуся и меняющемуся обществе.

Обсуждать инновации – это означает также определять их. Одним из важных вопросов является различие между инновациями и изобретением. Изобретение нельзя рассматривать как инновации, пока оно не осуществляется на практике, то есть на рынке. Однако, инновационные типологии несут целый набор классификаций в соответствии с их новизной; начиная от добавления к радикальным инновациям и типу, как услуга, продукт, процесс, организация, маркетинг и другие нововведения. Остальные различные типы инноваций труднее измерить с помощью косвенных инновационных мер [1]. Измерение инноваций усложняется тем фактом, что это не точное место времени, а своевременный непрерывный процесс с обратной связью между сторонами спроса и предложения (Рисунок 1).



Рисунок 1 - Взаимодействие инновации, внешней и внутренней среды в управлении вузом

Общеизвестно, что человеческий капитал играет важную роль в большей степени, чем материальные ресурсы, что представляет конкурентные преимущества в масштабах региональных и национальных экономик. В реалии видно, что уровень конкурентоспособности современной экономики зависит в первую очередь от качества профессиональных кадров и их уровня знаний и способностей применить эти навыки в глобальном развитии экономики Республики Казахстан. Поэтому важнейшей задачей регионального управления является предоставление благоприятных условий для развития и формирования человеческого капитала. Роль высших учебных заведений в формировании человеческого капитала трудно переоценить, стоит помнить о том, что высшие учебные заведения привносят в формирование человеческого ресурса более высокое качество, когда обучающиеся могут стать отправной точкой в инновационном развитии. Выработанные человеческие ресурсы используются в региональной экономике, а развитие регионов Республики Казахстан в большей степени является различным, и это относится как к экономическим, так и к социальным показателям.

Следовательно, важно гибко реагировать на потребности для определенных регионов, с учетом их надобности для развития регионального бизнеса. Подобная реакция может быть обеспечена на основе интеграции бизнес-сообщества в системе развития и подготовки кадров с учетом особенностей определенного региона, что немаловажно для всех учреждений высших учебных заведений, целенаправленных для развития экономики определенного региона. Образовательные услуги низкого качества и их структуры приводят к дисбалансу на региональном рынке труда, невостребованности кадров, которые в конце приведут к падению качества человеческого ресурса. Это исследование изучает высшие учебные заведения, которые определяют, каким же образом их человеческий капитал задумывается о своем личном вкладе в развитие. Рассматриваются видения университетов и их стратегии, которые были внедрены для реализации целей региона. В частности, рассматривается понятие регионального управления, как способа, которым некоторые университеты определяют свое видение и как это видение подталкивает их к увеличению поддержки и приверженности своей миссии.

В большой степени внедрение процессов управления вузом складывалось в период плановой экономики, таким образом во многих случаях показывая свою неспособность решать инновационные задачи, а без этого вуз становится нежизнеспособным в масштабах инноваций экономики и вполне может завершить свой жизненный цикл. После таких выводов можно понять, что высшие учебные заведения переходят на передний план в инновационной системе, что показывает необходимость изменения моделей управления вузом в соответствии с новыми вызовами. Внешняя среда изменяется каждый раз и повышается при этом неопределенность.

При таком подходе возникает необходимость формирования гибкой системы управления, которая сможет быстро реагировать на любые ситуации. Если же

смотреть в долгосрочной перспективе, то эффективная деятельность и коммерческий успех не способны без реализации стратегических подходов, понимающегося как разработка и реализация стратегии развития, включая внешние факторы и собственный потенциал, так же их прогнозы на изменения.

1.2 Организация инновационной деятельности на основе «ВСБиП» и открытых платформ

В концепции «ВСБиП» важное место отводится укреплению связей между сферами образования, науки и инноваций (Рисунок 2). Вузы, играющие ключевую роль в повышении эффективности инновационной деятельности на национальном и общеевропейском уровнях, рассматриваются как центральный элемент инновационных экосистем. Однако наглядных примеров реализации этой модели в университетах пока недостаточно [2].

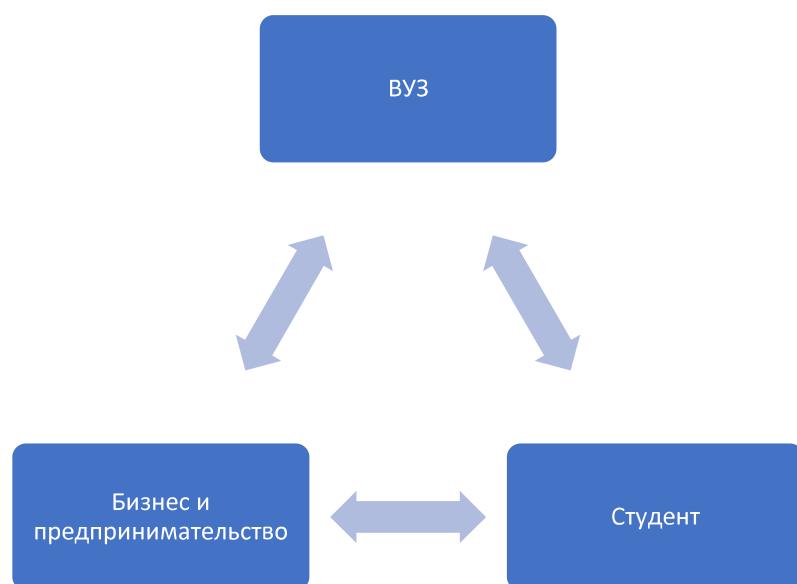


Рисунок 2 - Треугольник связи ВСБиП
Примечание – составлено автором на основе анализа.

Данный рисунок показывает взаимосвязь между ВУЗом, Студентом, Бизнесом и Предпринимательством, так как они все являются заинтересованными сторонами.

В данном случае мы предполагаем:
что *Студент*:

1. Заинтересован получить знания, и приобрести определенные компетенции от ВУЗа, которые пригодятся ему в дальнейшей жизни при трудоустройстве, а также и для развития личностных качеств;

2. Желает получить поддержку со стороны бизнеса, который в будущем может обеспечить его работой после окончания ВУЗа, а так же, что немаловажно, приобретение опыта.

ВУЗ:

1. Обязан предоставить студенту качественное образование, так как студент будет представлять свой университет на протяжении всей жизни. Авторитет ВУЗов среди выпускников, а так же в обществе, является важным фактором, кроме того это необходимо и для рейтинга самого университета;

2. Желает получить от бизнеса и предпринимательства поддержку, которая заключается в том, чтобы их выпускник смог трудостроиться на работу по своей специальности.

Бизнес и Предпринимательство:

1. Желает получить от ВУЗа качественный, сформированный человеческий капитал;

2. Ждет от студента знаний, умений и навыков, накопленных в стенах ВУЗа, для реализации потенциала в пользу продвижения и поддержки бизнеса и предпринимательства.

При этом возникает необходимость создания платформы, где все вышеуказанные три участника могли бы взаимодействовать между собой.

Анализ механизмов координации компонентов «ВСБиП» позволит составить представление об отличиях этой концепции от традиционных моделей партнерства университетов, бизнеса и государства. Открытый формат инновационных процессов и совместного производства соответствует общей логике изменения взаимоотношений между институтами высшего образования, бизнесом и обществом. Вузы отказываются от замкнутой модели сотрудничества, становятся более открытыми. В таком контексте под инновационными платформами подразумеваются новые форматы взаимодействия, стимулирующие культуру открытых инноваций, коммуникации и партнерства [3]. Для того, чтобы конкретизировать предмет обсуждения, предлагаются рабочие определения, имеющие теоретическое и практическое обоснование. В рамках «ВСБиП» платформы рассматриваются как инструмент взаимодействия сферы высшего образования с экономикой и обществом.

Обсуждение платформенного подхода в научной среде и тем более в политических и бизнес-кругах носит расплывчатый и фрагментарный характер. Соответственно автором проанализированы различные аспекты этой дискуссии, включая экономику, инновационную политику и управление бизнесом на региональном уровне. Наблюдается, что на протяжении последних лет развивается концепция открытых инноваций [4]. Научные работники и практики предлагают действенные идеи, получившие широкую поддержку. В их числе модель «бережного стартапа», что означает увеличение эластичности и уменьшение длительности инновационного процесса. На данном фоне концепция платформы смотрится значительно расплывчатым. В литературе по региональному финансовому развитию

инновационные платформы рассматриваются как политическое устройство для обеспечивания взаимосвязей.

Различные базы познаний (аналитические, символические и синтетические) включены в инновационный процесс.

Платформенный расклад инновационного развития регионов выделяется от кластерного направления на организации «горизонтальных потоков» и интеграцию знаний разной природы. Оба расклада не исключают друг друга, а, наоборот, становятся взаимодополняющими. Впрочем, данный аспект считается отвлеченным и расплывчатым, вследствие этого граница между вышеуказанными раскладами является относительной. Индивидуальное различие платформенной модели от кластерной проявляется в ее открытости.

Таким образом, создание инновационных платформ повышает продуктивность участников кластера. В аналогичных условиях развитие инновационных процессов открывает возможности для выстраивания новых контактов. Их использование содействует максимальной актуализации потенциала высокоразвитых наукоемких регионов в создании новой стоимости.

В публикациях встречаются концепции, отделяющие платформы от других управленческих концептов. В большинстве случаев этот концепт характеризует взаимоотношение компании с внешними партнерами в ходе инновационной и производственной деятельности [5].

Каждая платформа рассчитывает на открытость процесса для привлечения широкой аудитории, а так же использование новых форм и стоимости продукта. Основными являются следующие категории:

1. Промышленные платформы (на основе технологий);
2. Платформы цепочек создания стоимости (Например: Tesla, Toyota);
3. Технологические платформы (Например: Samsung, iPhone).

В данное время платформы относятся к интернет-бизнес модели и базируются на цифровых технологиях (Twitter, Yandex и др.). Эффективность и продуктивность каждой платформы в определении новой стоимости во многом определяются ее привлекательностью для новой аудитории или разработчиков, и возможностью для распространения среди населения.

Выявлено, что инновационные платформы разного типа интегрируют разные базы знаний, технологии и пользователей. Платформу можно воспринимать как механизм направления открытой инновационной деятельности. Интересно, что создатели платформ не всегда заинтересованы в производстве сервисных, продуктовых или других инноваций, так как первоначальной идеей является организация правильного процесса [6]. За создание продукции всегда заинтересованы пользователи платформы, а клиентами выступают другие участники платформы. Например, водители Yandex предоставляют услуги такси потребителям этой службы, когда сами клиенты могут выступать в роли водителя этой службы.

Если же взять технологические компании, то к примеру, пользователи Samsung разрабатывают функциональные дополнения, такие, как новые приложения для Samsung на платформе Android.

Создаются возможности для продвижения инновационных процессов, формированию на базе знаний, партнерства между производителями и потребителями.

Платформенная основа вносит в инновационный процесс ясную структуру, а также выявляет новые рыночные эффекты.

Участники технопарков и научные центры могут привлекать новые стартапы или же компании к участию в платформе.

В последние годы «инновационные посредники» перемещаются на цифровые решения проблем, существенно его усиливающие. Бизнес-модель открытых инноваций вполне соответствует характеристикам платформы.

Преимущественно открытый формат платформенного метода активизирует инновационную деятельность.

Термин «платформа» используется для характеристики нового значения содержания содействия в социальной и экономической сферах. Платформенный подход отвечает критериям новой социально-технологической парадигмы, согласно которой тренды и методы цифровизации технологий, как распространение методов интернет-бизнеса, а так же глобализации рынков, как образование бизнес-экосистем меняет поведение экономических субъектов, создавая «экономику совместного потребления». Благодаря этому появляются новые форматы инновационной и производственной взаимоотношений.

Следовательно, инновации рождаются в результате соединения разных норм знаний, основанных в результате практического опыта и научных исследований.

Цифровые и физические платформы привлекают в производство членов различных научных дисциплин и отраслей, которые в свою очередь способствуют «перекрестному опылению». Серьезное внимание придается изменению инновационного процесса на всех стадиях, начиная от создания знаний до вывода продукта на рынок: производительностью, усилию ориентированности и повышению гибкости клиентов в целях осуществления рыночного потенциала услуг и новых продуктов.

Весомый вклад в развитие и продвижение открытых инноваций вносят инновационные экосистемы и бизнес-объединения пользователей.

Особенностью бизнес-экосистем в отличие от инновационных является функционирование в ожидаемых исходах. Бизнес-экосистемы используются для системной организации создания и распределения стоимости. Инновационные экосистемы стимулируют информационные потоки, укрепляют взаимоотношения. В конечном итоге рождаются новые знания, технологии и идеи, которые разрабатывают основу для экономического роста, развития бизнеса и внедрение новых продуктов [7].

Развивающиеся интернет-платформы в цифровом формате преподносят передовые услуги, направляющие к сетевому эффекту, снижению маржинальных затрат и увеличению производства.

Подобный процесс возник в ответ на необходимость в услугах по стимулированию развития «ВСБиП» в соответствии с современными тенденциями «платформенной экономики».

1.3 Характеристика регионального и национального контекста в стратегии «ВСБиП»

Согласно исследованиям, в Европе университеты с компаниями взаимодействуют более интенсивно, чем во многих других странах. В такие партнерства вовлечены множество компаний.

Разбор кейса города Ковильян, расположенного в Португалии.

Основными отраслями экономической деятельности в регионе являются пищевая, текстильная промышленность и сельское хозяйство.

Университет Бейра Интериор, основанный в 1979 году, имеет большую роль в городе. Ковильян традиционно является центром шерстяной и текстильной промышленности. Центральным зданием университета была Королевская текстильная фабрика, основанная маркизом Помбалом в 18 веке.

Город Ковильян имеет глубокие промышленные корни и до сих пор является одним из крупнейших производителей шерстяных тканей по всей Европе. Текстильные компании производят около 40000 км тканей в год. Также важен туризм, в городе развиваются зимний и горный курорты. Рядом с городом находятся самые высокие горы, расположенные в континентальной части Серра-да Эштрела. Производство различных фруктов важно в регионе Кова-да-Бейра, субрегионе, сосредоточенном в муниципалитете Ковильян.

Этот город был недавно выбран крупнейшей телекоммуникационной компанией в Португалии Portugal Telecom, чтобы там построить и установить один из самых больших центров обработки данных в Европе, с емкостью для хранения 30 петабайта информации. Здание, открытый в сентябре 2013 года имеет площадь размером тринадцать футбольных полей. Ковильян считается сейчас самым крупным городом в плане развития и новых технологий.

Стоит отметить тот факт, что кампусы университета расположены в разных частях города. Это играет особую роль в развитии малого и среднего бизнеса. Доля студентов в городе составляют 9000 человек и 1000 сотрудников, в том числе профессорско-преподавательский состав, обслуживающий и технический персонал. ВУЗ обеспечивает $\frac{1}{4}$ часть населения города работой. Малый и средний бизнес процветают из-за наличия студентов, конкуренции среди компаний почти нет, так как каждый бизнес обслуживает тот кампус, который находится ближе. В городе так же развиты культура и спорт, так как студенты придают им большое значение. Можно предположить, что эта была отличной идеей разделить кампусы в городе на

раздельные части. Поскольку, именно это служит отправной точкой в развитии региона в целом (Рисунок 3).

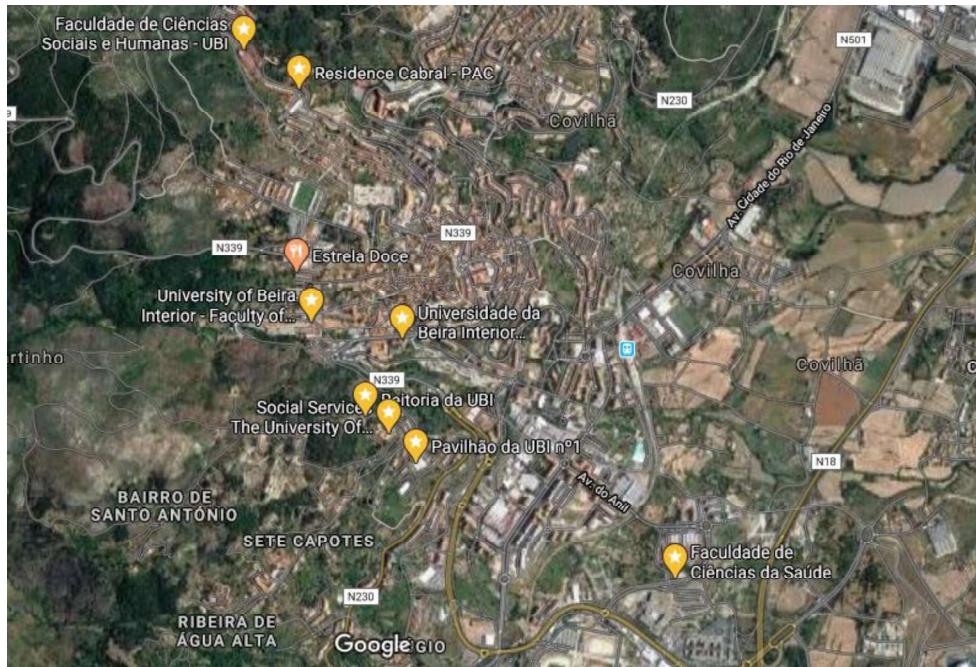


Рисунок 3 - Расположение здания Университета Бейра Интериор в городе Ковильян (Португалия)

Примечание – составлено автором на основе анализа кейса.

Разбор и анализ кейса Финляндии.

В настоящее время в Финляндии существуют две параллельные системы высшего образования — университеты и политехнические институты. Последние дают практические знания и навыки для работы в разных областях. Самые популярные специальности политехников — технологии и транспорт, бизнес и управление, здравоохранение и социальная сфера, культура, туризм, сфера обслуживания, образование, природные ресурсы. Обучение длится 3,5-4 года и включает обязательную практику. По мнению исследователей из университетов, месторасположение ВУЗов в стране сильно влияет на выбор специальностей среди молодого поколения финнов.

Если разобрать систему Финляндии, то там, пожалуй, самая сложная национальная инновационная политика, состоящая из трех заинтересованных сторон университета, правительства и бизнеса. Несмотря на это, национальная инновационная система Финляндии, контролируемая министерствами образования и промышленности, не имеет регионального измерения. Министерству внутренних дел предоставлено меньше ресурсов для вмешательства в эту область [9]. Это было достигнуто путем создания региональной сети центров экспертизы, характерно связанных с научными парками, политехническими институтами и университетами, расположенных в разных частях республики (Рисунок 4).



Рисунок 4 - Расположение ВУЗ в городах Финляндии

Примечание – составлено автором на основе анализа кейса.

Цифровизация и информационные технологии преобразуют все кластеры региона. На протяжении нескольких лет в процессе политики регионального развития на базе полученных знаний уделяется особое внимание к образованию базовой инновационной инфраструктуры, в рамках которой входят технопарки, ВУЗы, кластеризации, центры экспертизы и трансфера технологий.

Глобальные государственно-частные инновационные идеи, внедренные на локальном уровне, создали основу для реализации и аккумулирования компетенций последующих мер инновационной политики с предполагаемыми масштабными эффектами.

Платформенный подход, содействующий реализации «умных» городов и открытых инноваций, служит для принятия решений о распределении финансирования на региональном уровне [8]. Стратегия направлена на формирование устойчивой городской среды, инновации в сфере сервиса, повышение конкурентоспособности компаний и формирование новых рабочих мест.

Инновационные платформы с максимально возможным представительством городских стейкхолдеров образует среду для разработки новых услуг, продуктов, рынков и видов бизнеса на всех этапах инновационного процесса – от идеи, тестирования и до реализации готовых продуктов. Основными субъектами платформ являются пользователи, ввиду чего появляется вероятность быстрого и гибкого экспериментирования.

Возможность инновационного процесса для стейкхолдеров может инициировать и мотивировать городские администрации к внедрению инновационных форматов закупки процедур. В результате чего повышается качество услуг и наступают предпосылки для развития бизнеса на новых сервисах. Методология исследования возникает из принципа «вовлеченности в действие», согласно которым исследователь напрямую участвует в изучаемом процессе, мотивируя других членов целевого сообщества к анализу ситуации и осмыслению, коммуникации с другими стейкхолдерами для выхода на новый уровень развития и нахождения решений.

Сбор информации в процессе участия авторов в совещаниях, дискуссионных форумах, семинарах и других практических мероприятиях совместно с организаторами платформ и другими стейкхолдерами необходим.

Важно отметить значимость информации в бизнес среде при формировании платформ. Развитие какого-либо предприятия или бизнес-организации, а именно его продвижение на рынке товаров и услуг невозможно без оперативного обмена информацией как с партнерами, поставщиками, конкурентами, государственными органами, так и без эффективного информационного взаимодействия внутри предприятия (между отдельными сотрудниками, отделами и пр.). В связи с этим целесообразно выделить внешнюю и внутреннюю информационную среду предприятия и, соответственно, внешнюю и внутреннюю информацию. Источниками информации служили выступления, доклады, результаты экспертиз, стратегии.

Контекст исследования исходит из основных проектов по нескольким направлениям:

1. Создание платформ открытых инноваций для сформирования и тестирования новых услуги продуктов в реальных условиях;
2. Сбор данных;
3. Открытый подход к оказанию услуг;

Анализ продемонстрированных далее кейсов открытых инновационных платформ даст возможность:

1. Ознакомиться с действующими практиками;
2. Определить, как реализуют планы ВУЗы и остальные ключевые игроки.

Все области национальной политики, могущие повлиять на региональную вовлеченность вузов, связаны с потоками государственного финансирования. В случае поддержки исследований, режимы финансирования часто географически нейтральны или работают против целей сбалансированного регионального развития. В унитарных государствах с централизованной системой высшего образования в столице и некоторых крупных мегаполисах, как правило, имеются крупнейшие университеты и значительная доля исследований в вузах. Многие страны концентрируют свои исследовательские возможности для создания центров мирового уровня. В Соединенном Королевстве система определения финансирования

исследований на основе экспертной оценки результатов научных исследований приводит к тому, что более трети ресурсов для исследований в вузах выделяется четырем учреждениям в Лондоне и на юго-востоке Англии. На самом деле политика правительства Великобритании в области исследований направлена на то, чтобы финансировать лучшие, где бы они ни происходили, способствует стремлению сохранить лидирующие позиции в таблице университетов глобальной лиги. Географическая концентрация является просто случайным следствием этой политики. И такая концентрация средств распространяется на многие унитарные страны Европы, существуют, конечно, и исключения. Например, в Нидерландах и Швеции было достигнуто более сбалансированное распределение финансирования научных исследований в университетах. В Испании децентрализация расширила распределение ресурсов, но доминирование Мадрида остается [10].

Системы распределения для исследований, которые предпочитают центральные регионы, могут накладывать особые ограничения на менее развитые регионы. Во многих странах более мелкие или новые вузы в менее развитых регионах просто не имеют инфраструктуры, способствующей развитию новой экономической базы.

В периферийных регионах высшие учебные заведения имеют благоприятные возможности для формирования региональной повестки дня в отсутствие других исследовательских институтов, например, лабораторий, предприятий с сильными отделами исследований и разработок. Но низкая способность поглощать местные и региональные фирмы может также тормозить развитие исследований местных высших учебных заведений [11].

В основе обзора организации экономического сотрудничества и развития было предположение о том, что взаимодействие между вузами и регионом, в котором они расположены, может быть выгодным для обеих сторон. Чтобы это взаимодействие имело место, мосты должны быть построены на основе прочных опор с обеих сторон. В этом разделе диссертации делается попытка определить, что требуется с точки зрения создания потенциала для совместной работы региональных участников и учреждений высшего образования в рамках раунда, а не только отдельных учреждений или его частей. Это строительные блоки для столбов и охватывающие методы для преодоления разрыва, чтобы позволить трафику перетекать с одной стороны на другую. В регионах, где имеется более одного вуза и нескольких субрегионов, это подразумевает развитие потенциала региона в целом.

Вклад высшего образования в региональное развитие проявился также в производстве человеческого капитала для экономического и социального развития. В Ольборгском университете в Дании высшее образование было построено вокруг удовлетворения современных потребностей общества, которого нет к примеру во многих университетах Африки. Это гарантирует высокую степень сотрудничества с обществом и частным сектором. В Африке образование должно перейти к более открытой системе с массовостью. Тогда

будет расширен доступ, и все больше людей получат полномочия. Тематические исследования показывают, что система высшего образования по запросам работодателей, обращает внимание на новые требования к повышению квалификации и обеспечивает непрерывное обучение для непрерывного развития человеческого капитала [12].

Основной двигатель экономического роста - это, конечно же, человеческий капитал. Человеческий капитал играет важную роль в повышении производительности труда и физического капитала. Связь между университетом и работодателями не только обеспечивает человеческий капитал для самой системы, но и поставляет квалифицированную рабочую силу и содействует развитию.

Рассматривая ситуацию с большинством быстрорастущих экономик Восточной Азии. Произошел значительный рост как качества, так и количества образования и подготовки кадров для производства человеческого капитала. Акцент на человека вытекает из понимания того, что информация и знания не являются одним и тем же, и что «знания привязаны к людям и могут быть включены в средства производства». Таким образом, роль человеческого капитала, как и в середине XX века, остается неотъемлемой частью нового дискурса развития. Полностью согласны с этим, предполагая, что экономика знаний основана на сочетании инфраструктуры, связи и человеческих ресурсов. Акцент все чаще ставится на людских ресурсах, где утверждается, что «без людских ресурсов ничто не работает». Необходимы человеческие ресурсы с техническими навыками, с широким уровнем образования в целом. Следовательно, университеты должны производить исследователей и новаторов.

Из большого количества проанализированной литературы, большинство исследований о вкладе вузов в региональное развитие, были ограничены экономическими показателями. Тем не менее, выдвигается аргумент, что нематериальный вклад вузов в социальное и культурное развитие общества имеют важное значение для развития регионов и сообщества, как наиболее ощутимые экономические аспекты. Например, отдельные исследования по показателям доходности высшего образования оставляют без внимания такие жизненные вопросы, как развитие человека, здоровье, ожидаемая продолжительность жизни, уровень смертности, бедность и пол. Дальнейшее обсуждение связи между высшим образованием и этими аспектами показывает, что высшее образование признано очень важным аспектом в развитии человека. После анализа влияния высшего образования на сокращение бедности и выявления причин социального развития утверждает, что «Высшее образование играет очень важную роль в развитии общества с точки зрения экономического развития, человеческого развития, гендерно обусловленного развития, улучшении здоровья, ожидаемой продолжительности жизни и сокращения рождаемости, младенческой смертности и бедности» [13].

Здесь можно отметить и некоторые социальные показатели, в том числе человеческое развитие, культурное и устойчивое развитие. Соответственно опять заметна роль высшего образования в сокращении бедности, так как такое социальное явление тормозит региональное развитие.

На современном этапе проблемы управления модернизацией экономики в процессе реализации региональной политики выдвигаются на одно из основных мест всей государственной политики, реализация которой должна происходить прежде всего в контексте современных вызовов. Необходимым становится не только определение общих принципов региональной политики, но и очерчивание четкой структуры ее формирования и реализации, создания системы управления развитием регионов для решения ключевых проблем – укрепление национальной безопасности государства и углубление трансформации экономики. Она должна дать значительный импульс региональному развитию.

Следует выяснить основные понятия и категории, которые выступают базой теоретического анализа, прогнозирования и определения направлений, приоритетов, целей и методов их достижения в процессе управления региональным развитием. В условиях модернизации ведущей тенденцией становится децентрализация в региональном управлении.

Основной целью государственной региональной политики является улучшение существующей социально-экономической системы. Региональная политика и региональное управление решают и экономические задачи. Кроме того, поддержка определенного экономического и социального уровней на всей или на большей части территории страны позволяет ускорить изменения в структуре хозяйства. Однако, региональная наука пока не смогла обобщить результаты многолетних дискуссий о содержании управления региональным развитием. Социально-экономическое развитие – процесс непрерывного изменения материального базиса. Вместе с тем социально-экономическое развитие региона – это объективный процесс, который проходит как в самом регионе, так и в стране в целом под влиянием различных факторов. Следовательно, управление социально-экономическим развитием региона можно охарактеризовать как отрасль экономической науки.

Управление региональным развитием направлено на изменение пропорций и тенденций, которые сложились в распределении социально-экономической деятельности, благосостояния, ресурсов и т.п.

Управление региональным развитием необходимо анализировать в трех аспектах: организационном, методологическом и практическом. Методология управления региональным развитием – это теории, ее основы, методы и парадигмы. В мировой практике инструменты управления региональным развитием выбираются в зависимости от правовых функций различных органов власти, социально-экономического состояния регионов и проблем, на которые оно направлено. Региональная экономическая политика строится на использовании средств координации, макро- и микрополитики. Например, в унитарном государстве центральное правительство пользуется всем набором

инструментов экономической политики, вмешиваясь в развитие регионов. Все составляющие управления региональным развитием тесно взаимосвязаны. Разработанные государственными институтами региональные стратегии определяются господствующей парадигмой и, в свою очередь, создают обратное влияние на развитие методологии и организаций управления региональным развитием и т.п.

Управление региональным развитием осуществляется, как правило, в рамках общих национальных целей развития страны и зависит от состояния экономики. В периоды экономического кризиса преобладают экономические цели, в периоды экономического роста - социальные. В период модернизации экономики должно наблюдаться равновесие социальных и экономических целей регионального развития. Государственное вмешательство в экономику регионов в рыночном хозяйстве осуществляется методами прямого и косвенного регулирования.

В сущности это метод административного планового регулирования, когда задана цель и известны мероприятия по ее достижению. Косвенное регулирование – это создание благоприятных условий для предпринимателей.

2 Особенности реализации бизнес процессов с использованием инновационных методов управления

2.1 «ВСБиП» и координация взаимодействия в рамках платформ открытых инноваций

Разные платформы открытых инноваций дают возможность компаниям в той или иной форме присоединиться к действующим инновационным проектам и бизнес инициативам. Вернее, позволяет использовать разные формы сотрудничества (демонстрационные проекты, лаборатории), чем побуждает и упорядочивает открытую инновационную деятельность и обеспечивает воплощение многочисленных проектов в этой сфере. Реализующие подобные инициативы игроки инициируют новую стоимость путем взаимодействия между участниками экосистем и организацией контактов в рамках платформы. Модель разносторонней платформы объединяет цифровые и физические платформы, нацеленные на продвижение открытых инноваций. Масштабирование и цифровизация услуг позволяют повысить эффективность и открывают возможности оказания последовательного и комплексного набора инновационных услуг.

Рассматриваемые кейсы предоставляют примеры координации физических и цифровых платформ партнерами и вузами разного типа:

1. Компания платформенного управления New Factory International Ltd. (NFI) управляет инновационными проектами, которые реализуют компании, принадлежащие студентам совместно с университетами в разных странах. NFI оказывает инновационные услуги в глобальном масштабе с помощью цифровых платформенных инструментов, включая все вузы регионов;

2. Компании координируют взаимодействие университетов с бизнесом в форме различных инновационных услуг и организации мероприятий в специально построенном на территории кампуса здании.

Приведенные примеры служат упрощенными моделями партнерства вузов с компаниями в рамках «ВСБиП», основанными на предоставлении материальных (физические помещения) и нематериальных (услуги, программное обеспечение, процессы) активов [14].

Исследования инноваций показали, что кампании редко внедряют инновации самостоятельно, но вовлекают взаимодействие с более широкими сетями рыночных и нерыночных учреждений, включая университеты. Эти связи будут зависеть от институционального, экономического и политического контекстов, в который они включены. Это ключевой принцип национальных систем инноваций и региональных систем инновационных подходов. Университеты здесь изображены как «охватывающие границы» вузы, взаимодействующие с государством и отраслью в инновационной деятельности.

При этом акцент смещается от типов и путей взаимодействия знаний к институциональной конфигурации этих связей и их встроенность, в частности, в региональные инновационные системы. Влияние, которое университет может оказать на конкретную территорию, будет зависеть от конфигурации инновационной системы региона. В частности, соответствие между производящими знания университетами и спрос на региональное сообщество, использующее знания, формулирование региональной политики и способность университетов эффективно мобилизовать заинтересованные стороны для инноваций. Поэтому возникает проблема, связанная с необходимостью сопоставления региональных сетей производства знаний с региональными фирмами. Здесь акцент смещается с рассмотрения процессов и систем передачи знаний на уделение большего внимания «региональным потребностям» и адаптивным мерам со стороны университетов. Ответная роль также предполагает большую согласованность между различными университетами, функции и траектории регионального развития. Региональная направленность университетов здесь включена во все ключевые функции: содействие социальной интеграции и мобильности; обеспечение основы для развития навыков и стимулирования инноваций через фундаментальные научные исследования.

Такое согласование миссий потребовало бы адекватного объединения политики и стимулов на различных уровнях управления. Вместо того, чтобы быть на региональном уровне «ограниченные», университеты рассматриваются здесь как сложные организации, вложенные в национальные политические структуры, пытаясь объединить процессы на разных уровнях и интегрировать преподавательские, исследовательские и общественные элементы университетского регионального взаимодействия. Разработана модель многослойного управления региональным развитием, в основе которого лежит взаимное влияние между деятельностью вузов и региональной политикой. Ожидается, что университеты будут действовать как интегративные сетевые узлы в глобально-региональной инновационной системе, в которой ключевым аспектом является способность сочетать внешние и местные ресурсы.

Сеть стратегических партнерств позволит обеспечить более полную интеграцию вуза и промышленного сектора региональной экономики, будет способствовать формированию специфических условий для развития сложившихся и формированию новых научных направлений университета, более тесно связанных с проблемами реального сектора экономики.

Предусмотрено формирование информационно-коммуникационной площадки, обеспечивающей интенсификацию процессов взаимодействия вуза, органов региональной власти, представителей общественных

организаций и промышленных предприятий в направлении формирования комплексных проектов регионального и отраслевого развития.

Развитие сети стратегического партнерства обеспечит проведение совместных научных исследований в рамках конкурсов, нацеленных на создание и внедрение инновационного продукта, публикацию результатов совместных исследований в высокорейтинговых российских и иностранных научных журналах.

2.2 Разработка стратегического плана развития «ВСБиП» на региональном рынке

Инновационная деятельность в сфере образования имеет две основные составляющие:

1. Разработка и реализация инноваций в образовательном процессе, организации и проведении процессов обучения и воспитания;
2. Деятельность по воплощению в новых продуктах и услугах тех новых научных знаний, которые получены в ходе проведения научных исследований в сфере образования.

Первая составляющая этой деятельности связана с созданием и распространением инноваций, которые в диссертации называются образовательными инновациями.

Вторая составляющая инновационной деятельности в сфере образования связана с разработкой и реализацией инноваций в самых различных отраслях народного хозяйства, поскольку спектр научных исследований, проводимых в вузах, очень широк, затрагивает практически все области научных знаний.

По степени новизны, радикальности инновации в диссертации выделены такие основные типы, как базисные и улучшающие инновации. По характеру практической деятельности, в которой используется инновация, в качестве основных типов выделяются производственные и управленические инновации.

Среди образовательных инноваций основными производственными инновациями являются технологические и педагогические, а управленическими - организационные и экономические инновации образовательного процесса. По основным технологическим параметрам инноваций в работе выделяются такие их типы, как продуктовые и процессные инновации.

Предложенная в исследовании типология анализируется с целью выявления ее роли в управлении инновационной деятельностью. При этом отмечается, что на реализацию базисных инноваций существенное стимулирующее влияние оказывает создание союзов, объединений и организаций. Динамика базисных и улучшающих инноваций в организации существенно зависит от места, которое занимает данная организация в

структуре отрасли и ее роли в ней. Обычно технологические лидеры в отрасли или крупные организации в своей деятельности делают акцент на улучшающих инновациях, в то время как небольшие организации или отраслевые аутсайдеры часто стремятся создавать радикально новые продукты и технологии, т.е. осуществлять радикальные инновации. Так, крупные университеты часто ориентируются на улучшающие образовательные инновации, в то время как небольшие новые образовательные учреждения порой инициируют радикальные образовательные инновации.

Производственные инновации воплощаются в новых продуктах, услугах и технологиях производственного процесса. Управленческие инновации - это то новое знание, которое воплощено в новых управленческих технологиях, в новых административных процессах и организационных структурах. В параграфе приводятся примеры тех производственных (технологических и педагогических) и управленческих (организационных и экономических) инноваций образовательного процесса, разработка и реализация которых является наиболее актуальной в наше время.

Для динамики производственных и управленческих инноваций образовательного процесса характерными проблемами являются недостаточно высокие темпы инноваций во многих образовательных учреждениях, недостаточная динамичность внешней среды инновационной деятельности образовательных учреждений и др. Принципиальной основой для решения этих проблем может стать концепция реинжиниринга образовательного процесса.

Продуктовые образовательные инновации реализовываются в новых образовательных продуктах, применяемых в организации и проведении учебного процесса. Примерами инновационных образовательных продуктов являются аудио-и видеокурсы, обучающие программы и электронные учебники, электронные энциклопедии, компьютерные программы управления вузом, организации учебного процесса и т.д.

Процессные образовательные инновации воплощаются в новых элементах, введенных в учебный, организационный, управленческий, маркетинговый и другие компоненты образовательного процесса, в инновационных образовательных услугах. Примерами процессных образовательных инноваций являются учебные консультации по электронной почте, учебные телеконференции, виртуальные классы и т.п.

Продуктовые инновации больше ориентированы на потребителя, в то время как процессные инновации диктуются в основном соображениями эффективности производства. То есть появление инновационных образовательных продуктов в основном связано с потребностями рынка образовательных продуктов и направляется запросами обучающихся, в то время как процессные образовательные инновации стимулируются главным образом стремлением производителей образовательных услуг повысить эффективность их предоставления. Производственные инновации в сфере

образования могут быть как продуктовыми, так и процессными, в то время как управлеченческие образовательные инновации являются преимущественно процессными.

Цель работы – идентификация и выбор стратегий развития высшего учебного заведения в качестве объекта бизнеса, что позволит достичь экономического процветания регионов, а также формирования предпочтений клиентов. Менеджмент определяет ВУЗ как центр просвещения и подготовки персонала, трудащегося в области науки.

Высшее учебное заведение представляет собой единую организацию, состоящую из структурных единиц (построек научного и технического назначения, исследовательских центров, инновационных площадок), работающую в высоко конкурентной нише. В процессе деятельности ВУЗы испытывают на себе давление государства, рынка услуг и общества, которые требуют внедрения новшеств.

Высшее образование – это общественно-монетарная система открытого характера, объектом работы которой являются процессы бизнеса. Цикл бизнес-процесса включает в себя переработку информации, окончательным результатом которой является выпуск креативных продуктов, имеющих значение для общества. Таким образом, высшее учебное заведение – это особенная система и комплекс циклических управляемых процессов, на которые можно влиять. Под комплексным подходом понимается работа по оптимизации менеджмента бизнеса, снижения удельного веса сложностей, в ходе которой сотрудниками системы управления формируется очередность, дающая возможность структурировать организацию во всех направлениях ее деятельности, как в горизонтальном, так и в вертикальном направлении. Достижение поставленных целей в условиях обострения конкуренции возможно благодаря рациональному выбору направленных на персонал и общество глобальных стратегий менеджмента, что включает в себя определение миссии учебного заведения, его краткосрочных и долговременных целей, конкурентных преимуществ. По этой причине важна способность ВУЗа не только отслеживать новые тенденции в жизни государства и общества, но также управлять ими, что повысит итоговую вероятность достижения образовательной системой долгосрочных результатов. При этом модели работы нужно менять так, чтобы они потом способствовали повышению лидерских позиций учебного заведения на образовательном рынке. То есть, нужно принятие новой парадигмы менеджмента высшего учебного заведения [15]. Менеджмент организации образовательных процессов становится состоятельным только в случае выявления персональных способностей ВУЗа к имплементации новаторских технологий, что предполагает менеджмент «знаний». Вторым этапом инновационной деятельности учебных заведений является переход от банального управления изменениями к футуристскому подходу, при котором знания и компетенции перестанут быть подверженными устареванию. Реализация модели «образования будущего» зависит от оптимального выбора

стратегии менеджмента высшего образования, которая приведет к коренным переменам в образовательных технологиях, системе оценки знаний, финансировании ВУЗа как объекта бизнеса. Базой формирования его главных конкурентных преимуществ являются академические и прикладные знания. Данное положение становится возможным тогда, когда организация образования проводит аудит компетенций профессорско-преподавательского состава и способов хранения информации на носителях. В итоге менеджер может идентифицировать новые знания, которые должны быть популяризованы и устаревшую информацию, нуждающуюся в переработке и обновлении.

Оптимальная эксплуатация знаний невозможна в отсутствие применения теории менеджмента (Knowledge Management), которая приобретет статус лидера на ниве высшего образования. Для этого нужно выявление теории и методики корпоративного менеджмента знаний вкупе с базовыми элементами управления. Показатели спроса на рынке высшего образования доминируют над показателями предложения.

Это обусловлено тем, что в странах ЕС и США образование придает индивидууму определенный профессиональный и экономический статус, в свете чего оно охватывает практически все категории населения. Стремление граждан получить высшее образование отмечается и в реалиях Казахстана, что также повышает спрос на образовательные услуги организаций высшего образования. Однако для Казахстана свойственна нехватка государственного бюджетирования услуг образования, что ведет к увеличению массовой доли частных инвестиций и повышению независимости ВУЗов. Как результат, стоимость обучения постоянно повышается. В таких условиях целесообразно строгое следование менеджменту качества. Закономерным итогом снижения рождаемости является расширение прав молодежи на образовательные услуги даже в тех случаях, когда у тех или иных ее представителей отсутствуют нужные знания. Проблемой сферы образования является целевая практическая направленность государства и общества, что свойственно постиндустриальной модели экономического развития. Поэтому высоким спросом отмечены не фундаментальные знания, а практические навыки. Это обуславливает непрерывность процесса обучения специалистов при быстром устаревании знаний. Суть проблемы описали в своих работах ученые Д. Хэйс и Р. Винард, именовавшие ее «мацдональдизацией образования» [16]. В условиях рыночной экономики учащиеся становятся банальными потребителями знаний, что ведет к понижению качества обучения. Второй проблемой считается умалчивание реальных проблем, которые ставит перед сферой образования государство и общество, в результате чего протекающие в настоящем времени процессы отдалены от фундаментальной науки. Перечисленные выше сложности продиктованы нуждой согласования работы высших учебных заведений с особенностями экономики знаний. В подобных условиях отсутствие имплементации инновационных технологий в образование ассоциировано с быстрым повышением цен образовательных

услуг. В современных условиях все еще приходится наблюдать высшие учебные заведения, которые, несмотря на новые технологии, применяют старые методики образования, являющиеся ровесниками Средневековья. И если ранее высшие учебные заведения монополизировали право на получение и распространение информации, то сейчас ее можно получить и из других источников, одним из которых является интернет. В результате численность дистанционных онлайн-университетов увеличивается. Озвученные выше проблемы менеджмента высшего образования выступили основной причиной появления на рынке корпоративных университетов.

Теорию подкрепляет повышение доходности работы научных высших учебных заведений в сопоставлении с прибыльностью ВУЗов, занимающихся исключительно обучением. Не подлежит сомнению, что окружающая образование среда диктует необходимость масштабных изменений в бизнес-процессах университетов. Повышение спроса на инновационные бизнес-модели ознаменовалось эрой эксплозивного повышения количества ИТ-компаний, которым не подходят обычные методики менеджмента.

Согласно К.Кристенсену, бизнес-моделью является комплекс связанных между собой этапов работы, включающий аксиологический базис, формула расчета маржинальности, основные ресурсы и процессы. Для оптимизации модели ведения бизнеса образовательной организации полезной является разработанная М. Эйрингом, М. Джонсоном и Х. Найром методика, позволяющая адаптировать работу крупных корпораций на рынке. Согласно концепции данных ученых, главной проблемой образовательных организаций является не отсутствие качества услуг, а дисгармоничное взаимодействие модели бизнеса с внешней средой организации. Зачастую международные организации заняты банальным импортом собственных бизнес-моделей на развивающиеся рынки. Во время работы они эксплуатируют сниженный в стоимости труд и ресурсы, благодаря чему становится возможным снижение цены услуг. В отдельных случаях организации занимаются приведением продуктов своей деятельности в соответствии с требованиями региона, для чего работниками становятся жители этой местности. Однако схема извлечения прибыли и циклы работы изменений не претерпевают. То есть, организация предоставляет услуги богатому населению, процент которого в развивающихся странах мал для того, чтобы извлечь необходимую прибыль. Обобщив итоги десятилетних исследований практической деятельности организаций, работающих на развивающихся и развитых рынках, ученые разработали свой метод изменения модели бизнеса, который включает в себя три последовательных этапа:

1. Идентификация областей деятельности, которые являются объектами критики потребителей услуг.

2. Разработка новой модели ведения бизнеса организации, при которой вышеупомянутые потребности будут удовлетворены в полном объеме, в результате чего маржинальность рассчитывается на базе нормальной для потребителя стоимости.

3. Внедрение бизнес-модели после того, как будут доказаны сформированные в процессе исследования гипотезы, а новые механизмы образовательной модели будут корректироваться в процессе жизнедеятельности компании. Улучшение модели ведения бизнеса высшим учебным заведением должно предполагать смену модели его взаимоотношений с государственным аппаратом и представителями бизнес-структур. С целью описания связи между высшим учебным заведением, бизнесом и государством применяется определение «тройная спираль». В отсутствие имплементации новых технологий рост конкурентоспособности бизнеса невозможен, что требует непрерывного приращения знаний.

В переходном периоде экономики конкурентоспособность высших учебных заведений пытались повысить путем покупки информационных технологий, однако в постиндустриальном обществе данные действия останутся безуспешными. Технологии подвержены быстрому устареванию. Когда специалисты не могут их осовременить, организация теряет свой статус на конкурентном рынке, а на первый план выходят те высшие учебные заведения, которые выделяют денежные средства на финансирования высококвалифицированных научных кадров. Это объясняет причину появления новых подходов к созданию инноваций. Высшие учебные заведения в качестве центров формирования и трансфера информации приобретают все более важную роль в обеспечении экономического развития страны по причине того, что именно данные становятся главенствующим компонентом инновационного процесса. В прошлом эта работа была прерогативой промышленного сектора экономики и государства. Власти при этом концентрировали внимание на построении своих взаимоотношений с образовательной отраслью в целях улучшения бизнес-климата, оптимизации налоговых выплат и субсидирования объектов малого и среднего бизнеса. Рост спектра бизнес-деятельности высших учебных заведений является их реакцией на повышение важности информации в государственных и региональных инновационных системах, где они выступают объектами креативного создания знаний и их распространения. ВУЗ в условиях экономики знаний становится базисом формирования человеческого капитала, который обеспечивает развитие системы инноваций, действуя сообразно с государством и бизнес-сообществом. Черты эксплуатации экономического потенциала бизнес-субъектов рассматриваются в настоящей работе. Это повышает значимость выработки способа организации менеджмента экономики и знаний в высшем учебном заведении, который будет учитывать настоящие и будущие нужды экономики региона, а также потенциал участия бизнеса в подготовке персонала. Управление знаниями и компетенциями в высшем учебном заведении находится в ассоциации с научной и инновационной работой высококвалифицированного персонала ВУЗа. То есть, успех деятельности зависит от учета интересов всех принимающих участие в процессе образования индивидуумов – менеджеров, деятелей науки, образовательного блока, аспирантов, магистрантов, студентов,

государственных и частных хозяйствующих субъектов, синергизм работы которых направлен на адекватную эксплуатацию ресурсов учебного заведения. Менеджмент знаний включает несколько компонентов организационно-экономического механизма управления. Подобный механизм включает комплекс связанных методик менеджмента кадрового потенциала образовательной организации, который направлен как на местные потребности региона, так и на вероятных носителей человеческого капитала: жителей района, нужды местных объектов бизнеса, внедрение достижений науки в системный образовательный процесс.

Механизм соответствует нуждам рационального эксплуатирования разных видов ресурсов и подразумевает инвестиции собственных и привлеченных со стороны денежных средств, включая объединение государственных структур с частными. Улучшение выработанного способа менеджмента знаний основано на утверждении, по которому главным ресурсом высшего учебного заведения являются научные кадры, которые приводят образовательных процесс в соответствие с нуждами современностью, являются авторами изобретений и транспортерами полученной информации в целях экономического развития и развития научного потенциала ВУЗа. Также нужно учитывать, что рост интеллектуальных способностей учебного заведения повышает его способность к внедрению так называемых «радикальных инноваций», что и является одной из важных задач его функционирования. Инновации в учреждениях высшего образования должны приобрести системный характер. То есть, их внедрение должно сопровождаться формулированием целей и задач, с учетом потребности студентов. Отдельно стоит вопрос дополнительных профессиональных образовательных услуг, удовлетворяющих как требования работодателей к сотрудникам, так и нужды потребителей. До формирования организационно-экономического механизма менеджмента знаний высшего учебного заведения необходимо идентифицировать основные принципы его реализации. Такими методологическими принципами являются:

1. Придание менеджменту знаний статус самостоятельной ветви осуществления научно-инновационной работы высшего учебного заведения.
2. Наращивание силы инновационного эффекта деятельности ВУЗа, влияющего на внешнюю среду опосредованно через систему подготовки кадров, которые в будущем станут участвовать в создании и передачи информации в собственной трудовой деятельности.
3. Придание всем участником менеджмента знаний в научной и инновационной деятельности высшего учебного заведения равного статуса.
4. Транспарентность распределения полученной путем внедрения инноваций прибыли в целях соблюдения интересов персонала, задействованного в менеджменте знаний.

5. Достижение оптимального организационного, методологического и информационного взаимодействия между участниками инновационных процессов в высшем учебном заведении.

6. Внедрение научных открытий высшего учебного заведения в местные бизнес-процессы и фундаментальную науку.

7. Оптимизация менеджмента знаний путем имплементации информационных технологий, новых способов коммуникации, а также приоритета человеческого капитала, включая его интеллектуальную составляющую. Монетарная стимуляция инновационной деятельности персонала высшего учебного заведения может быть достигнута в результате выплат стимулирующего компонента заработной платы сотрудникам, активно участвующим в научно-инновационной работе (публикации, осуществление научного руководства аспирантами, которые успешно защитили собственные работы, членство в научных кружках учащихся, выступления на конференциях регионального и международного уровня). Главную роль в реализации предложенных мер стимуляции инновационной деятельности учреждений высшего образования играет их партнерство с бизнес-структурами, которые могут принимать участие в финансировании научно-исследовательской работы, строительстве и оснащении лабораторий ВУЗа, с учетом действительных научных проблем производства региона. Также, собственно учебный процесс должен быть ориентирован на решение стоящих перед организациями региона задач, с соблюдением преемственности разных этапов образования.

Выводы:

1. Настоящие общественные и экономические процессы ассоциированы с важностью решения проблем внедрения инноваций и применения человеческого капитала, что устанавливает необходимость пересмотра имеющейся бизнес-модели работы высших учебных заведений.

2. Высшие учебные заведения должны рассматриваться с точки зрения системного подхода и подхода к процессу. ВУЗ является и особой системой, и комплексом управляемых процессов бизнеса.

3. Успех менеджмента в организации высшего образования возможен за счет реализации его инновационного потенциала, основанного на рациональном управлении информацией.

4. Базисом конкурентной управлеченческой методики высшего образования является такая стратегия производства информации, которая будет внедряться в действующие образовательные программы и технологии, управление, монетизацию и информационное обеспечение.

5. Усовершенствование модели ведения бизнеса высшего учебного заведения зависит от смены модели взаимоотношений руководства ВУЗа с местными бизнес-структурами и государством.

6. Организационно-экономический механизм менеджмента знаний в высшем учебном заведении – это набор связанных вместе способов управления в целях реализации высококвалифицированного кадрового

потенциала, ориентированного на решение проблем и обеспечение нужд экономики региона; человеческого капитала, представителей бизнеса, жителей региона и экономическую стимуляцию инновационной деятельности преподавателей с имплементацией научных достижений в жизнь общества.

7. Методические подходы к формированию современной бизнес - модели менеджмента знаний в высшем учебном заведении включают: независимость в управлении знаниями, повышение инновационного эффекта на внешнюю среду, равноправие интересов, транспарентность, интеграция, информационное обеспечение.

Данные анализы были выполнены на компьютерной программе R (Рисунок 5). Где проводились основные анализы между данными, которые были взяты с официальных источников. Результаты и основной код приведены ниже (Рисунок 6).

```
setwd <-("C:\\\\Users\\\\sanzh\\\\Desktop\\\\Dis\\\\stat")
mydata<-read.csv("stat.csv", sep=",", header=TRUE, dec=".", stringsAsFactors = F)
ds<-data.frame(mydata)
relation <- lm(mydata$university~mydata$population)
cor(mydata$university,mydata$population)
cor(mydata$university,mydata$population)
[1] 0.4304573

print(relation)
print(relation)

Call:
lm(formula = mydata$university ~ mydata$population)

Coefficients:
(Intercept) mydata$population
-1.738e+00     8.627e-06

print(summary(relation))
print(summary(relation))

Call:
lm(formula = mydata$university ~ mydata$population)

Residuals:
    Min      1Q      Median      3Q      Max 
-13.6540 -2.2758 -0.8202  0.3827 28.2661 

Coefficients:
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) -1.738e+00 5.578e+00 -0.312 0.7596    
mydata$population 8.627e-06 4.670e-06  1.847 0.0846 .  
---
Signif. codes: 0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

Residual standard error: 9.192 on 15 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.1853, Adjusted R-squared: 0.131 
F-statistic: 3.412 on 1 and 15 DF, p-value: 0.08456
```

Рисунок 5 – Код корреляционного анализа между населением и количеством ВУЗов в РК

Примечание – составлено автором на программном обеспечении R.

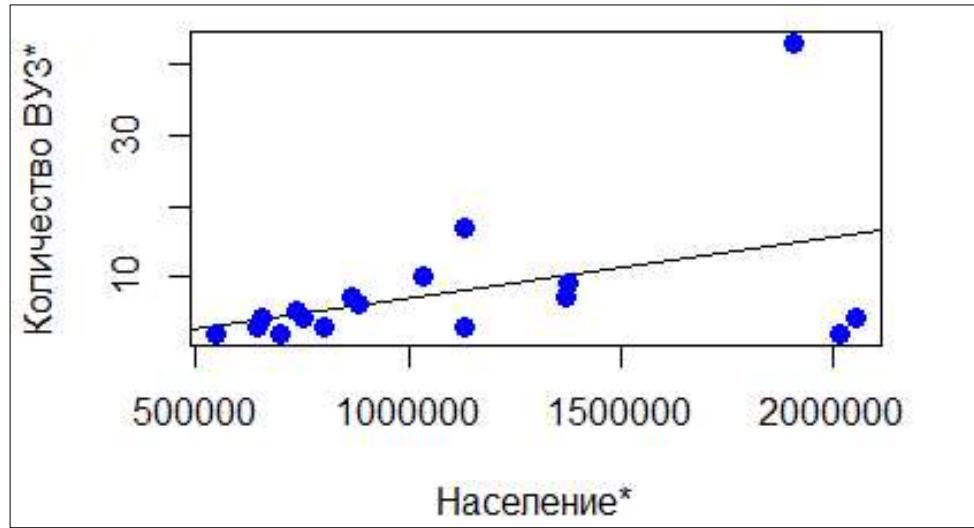


Рисунок 6 – Результаты корреляционного анализа между населением и количеством ВУЗов в РК

Примечание – корреляция между двумя данными составляет 0.43 коэффициента.

Так же проводились анализы между другими данными, для определения связи между этими данными (Рисунок 7). В данном этапе рассматривались количество ВУЗов и ИП (индивидуальные предприниматели) открытыми до 29 лет, а так же действующих в данный момент (Рисунок 8).

```

relation <- lm(mydata$university~mydata$ip)
cor(mydata$university,mydata$ip)
cor(mydata$university,mydata$ip)
[1] 0.7901996

print(relation)
> print(relation)

Call:
lm(formula = mydata$university ~ mydata$ip)

Coefficients:
(Intercept) mydata$ip
-7.247512   0.001943

print(summary(relation))
print(summary(relation))

Call:
lm(formula = mydata$university ~ mydata$ip)

Residuals:
    Min     1Q Median     3Q    Max 
-12.2739 -3.3928 -0.3909  3.9280 15.0313 

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) -7.247512  3.3552342 -2.160  0.04736 *  
mydata$ip    0.0019431 0.0003891  4.994  0.00016 *** 

```

Рисунок 7 – Код корреляционного анализа между ИП, открывших до 29 лет и количеством ВУЗов в РК

Примечание – составлено автором на программном обеспечении R.

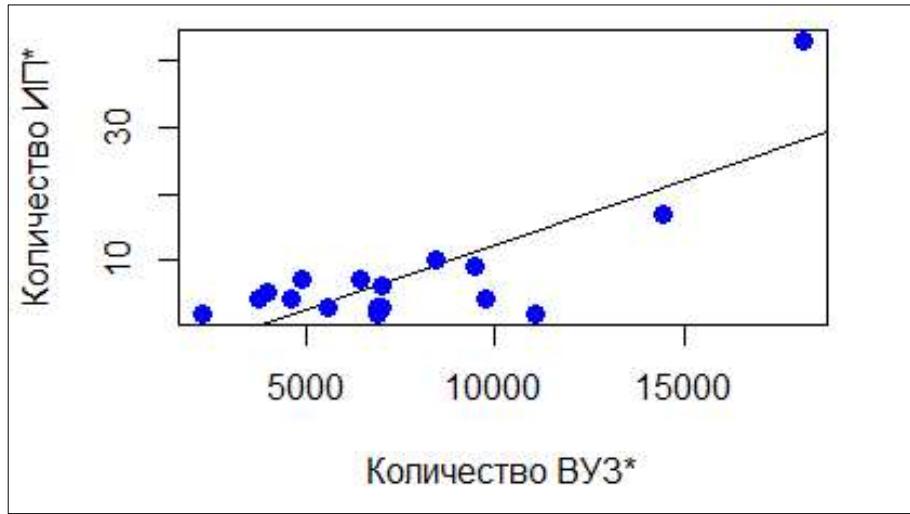


Рисунок 8 – Результаты корреляционного анализа между ИП, открывших до 29 лет и количеством ВУЗов в РК

Примечание – корреляция между двумя данными составляет 0.79 коэффициента.

Так же проводились анализы между другими данными, для определения связи между этими данными (Рисунок 9). В данном этапе рассматривались население РК и ИП, открывших до 29 лет, а так же действующих в данный момент (Рисунок 10).

```

relation <- lm(mydata$population~mydata$ip)
cor(mydata$population,mydata$ip)
cor(mydata$population,mydata$ip)
[1] 0.7319361

print(relation)
Call:
lm(formula = mydata$population ~ mydata$ip)

Coefficients:
(Intercept) mydata$ip
403625.98     89.81

print(summary(relation))
Call:
lm(formula = mydata$population ~ mydata$ip)

Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max 
-568658 -160109 -61613  105927  775787 

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) 403625.98 186143.06   2.168 0.046621 *  
mydata$ip     89.81     21.59   4.160 0.000837 ***  
---
Signif. codes:  0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’

```

Рисунок 9 – Код корреляционного анализа между ИП, открывших до 29 лет и населением РК

Примечание – составлено автором на программном обеспечении R.

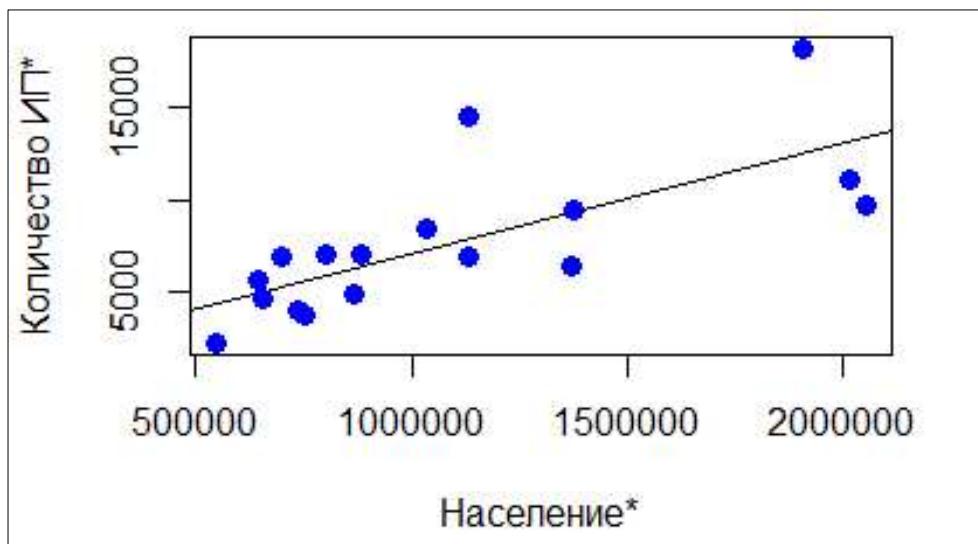


Рисунок 10 – Результаты корреляционного анализа между ИП, открывших до 29 лет и населением РК

Примечание – корреляция между двумя данными составляет 0.73 коэффициента.

Так же проводились анализы между другими данными, для определения связи между этими данными (Рисунок 11). В данном этапе рассматривались данные количество ВУЗов в РК и малых компаний (Рисунок 12).

```

relation <- lm(mydata$university~mydata$maliyekompanii)
cor(mydata$university,mydata$maliyekompanii)
cor(mydata$university,mydata$maliyekompanii)
[1] 0.9509069

print(relation)
Call:
lm(formula = mydata$university ~ mydata$maliyekompanii)

Coefficients:
(Intercept) mydata$maliyekompanii
-1.94773      0.00102

print(summary(relation))
Call:
lm(formula = mydata$university ~ mydata$maliyekompanii)

Residuals:
    Min     1Q Median     3Q    Max 
-8.0812 -1.2940  0.5441  0.8479  5.3180 

Coefficients:
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) -1.948e+00 1.115e+00 -1.747 0.101    
mydata$maliyekompanii 1.020e-03 8.571e-05 11.900 4.84e-09 ***
---
Signif. codes: 0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

```

Рисунок 11 – Код корреляционного анализа между количеством ВУЗов в РК и малыми компаниями

Примечание – составлено автором на программном обеспечении R.

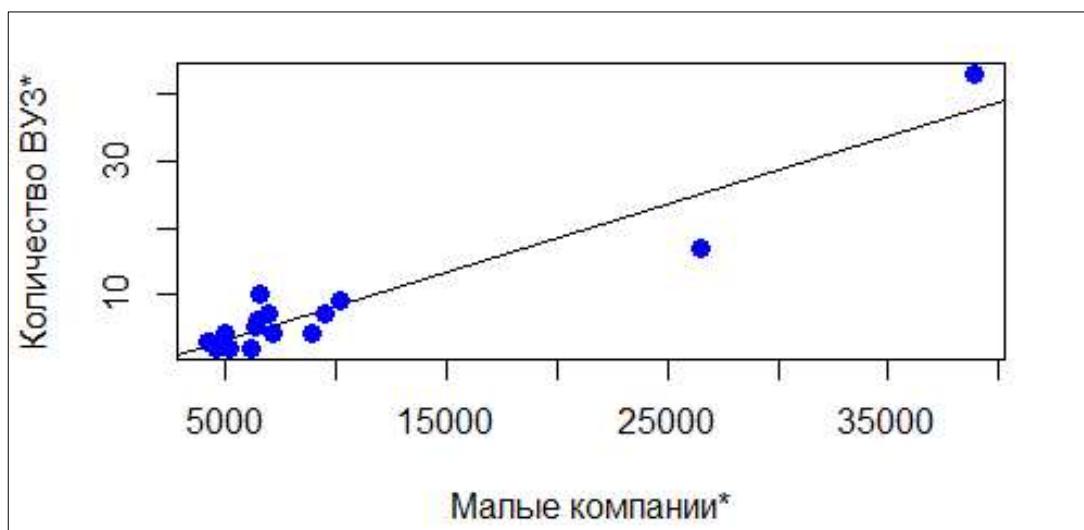


Рисунок 12 – Результаты корреляционного анализа между количеством ВУЗов в РК и малыми компаниями

Примечание – корреляция между двумя данными составляет 0.95 коэффициента.

Чтобы решить вышеуказанную проблему в рамках регрессионного анализа, переменные ВУЗа, ИП до 29 лет и населения могут показать результат. Результаты данных показывают, что количество ВУЗов в регионах не имеют связь (корреляцию) между данными населения. Следовательно, в некоторых регионах появляется необходимость создания новых ВУЗов. Кроме того отметим, что количество ВУЗов тесно взаимосвязаны с ИП, открытыми молодежью до 29 лет, показывающий пропорцию между этими данными. При увеличении количества ВУЗов мы можем получить возрастающее количество открытых ИП, что скажется на развитии региона с экономической стороны. Мы должны обратить внимание на качество этих организаций, так как качество играет немаловажную роль в развитии страны в целом. Все данные тесно взаимосвязаны. При увеличении одних данных, мы можем получить и увеличение других значений. Это является гипотезой. В отдельных регионах страны (Алматинской и Туркестанской области) возникает необходимость развития ВУЗов, среднего и малого бизнеса, так как в регрессии у этих данных есть огромные отклонения (Таблица 1).

Таблица 1 - Коэффициенты корреляционного анализа

№	Значение	Интерпретация
1.	0,2	Очень слабая корреляция
2.	0,5	Слабая корреляция
3.	0,7	Средняя корреляция
4.	0,9	Высокая корреляция
5.	Выше 0,9	Очень высокая корреляция

Примечание – составлена на основе анализа линейной корреляции

Данные показывают, что на остальные 15 регионов приходится всего 54 процента ВУЗов (Рисунок 13), что является крайне недостаточным для полноценного развития региона с экономической и туристической сторон в целом (Таблица 2).

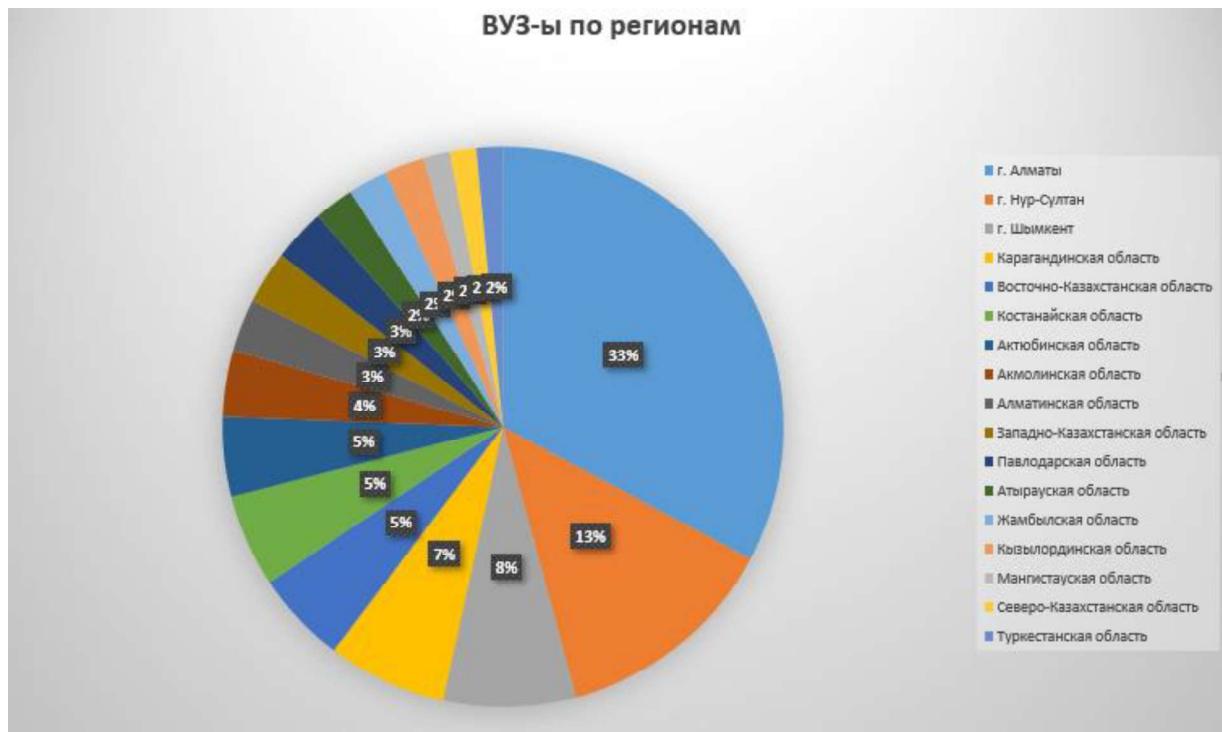


Рисунок 13 - Процентное соотношение количества ВУЗов в РК
Примечание – Составлен автором по изученным материалам

Таблица 2 - Распределение ВУЗов по регионам РК

№	Регион	Количество	Процентное соотношение
1.	г. Алматы	43	33%
2.	г. Нур-Султан	17	13%
3.	Остальные регионы	71	54%

Примечание – составлен автором по изученным материалам

Сбалансированная система показателей как инновационная технология. Как показывает опыт, эффективным механизмом управления высшим образованием и повышения конкурентоспособности является сбалансированная система показателей, которая применительно к задаче управления высшего образования получила свое развитие в индивидуальной сбалансированной системе показателей. Такая система позволяет рассматривать показатели деятельности организации и региона как взаимосвязанный комплекс.

Применение информационных единиц как инновационная технология развития региона.

В некоторых странах это географическое распределение высшего образования стало частью сознательной политики, направленной на сохранение пространственного распределения населения и достижение сбалансированного регионального развития путем устранения региональных различий. Это включало также цель улучшения регионального доступа к высшему образованию.

Учитывая конкуренцию и скорость, с которой высшие учебные заведения вынуждены работать, существуют требования по инициированию ряда проектов одновременно, чтобы оставаться конкурентоспособными. Это представляет проблему для многих вузов в том, что не хватает времени и ресурсов для завершения данных проектов, а также отсутствуют приоритетные методы определения для их реализации [17].

Реализация концепции управления проектами может помочь в решении проблем, стоящих перед высшим образованием: инициирование проекта, планирование работы проекта, контролирование задачи, а также обеспечение системы для закрытия проекта. Учитывая все это, связанное с высшим образованием, существует возможность определения, сможет ли высшее образование извлечь выгоду из внедрения управления проектами.

Недавний опрос по управлению проектами показал, что методы управления проектами могут решить некоторые требования, ведущие к сокращению государственного финансирования, повышению эффективности и созданию дополнительного дохода для вузов. Использование управления проектами, как правило, связано с производством, строительство и процессом реинжиниринга. Однако существуют признаки того, что система высшего образования начинает использовать формальные аспекты управления проектами в целях управления исследовательскими проектами, создания универсальных центров для повышения внимания студентов и улучшения административных процессов. Кроме этого есть еще доказательство того, что управление проектом использовалось для более эффективного управления процессами аккредитации в высшем образовании.

Дальнейшие исследования показывают, что внедрение управления проектами в высшем образовании обеспечивает более действенное, эффективное и своевременное предоставление услуг студентам и преподавателям. Однако, пробел существует в определении стоимости проекта, эффективности по подготовке управленческих кадров не только в традиционных областях управления проектами.

В центре внимания этого исследования была также недостаточность управления проектами в высшем образовании, также самоэффективность с опытом управления проектами, полученным преподавателями и сотрудниками, может иметь место в условиях высшего образования. Мы пытались определить, способствовал ли предыдущий опыт управления проектами преподавателей и сотрудников внедрению инструментов

управления проектами. как управление проектами может адаптироваться к среде высшего образования.

Устранены некоторые пробелы в литературе, не позволяющие выявить факторы, которые приводят к недостаточному использованию инструментов управления проектами в высшем образовании в отличие от другой промышленности.

В большинстве стран организации экономического сотрудничества и развития политика в области высшего образования не включает явного регионального измерения. Министерства образования обычно выступают в роли лидеров роли высшего образования и научных исследований в достижении национальных интересов в области научного совершенства и передового образования высокого качества. Одним из наиболее заметных исключений является Корея, где центральным правительством финансируется проект «Новый региональный университет для инноваций» (NURI), направленный на укрепление потенциала вузов за пределами Сеула [18].

Кажущаяся более приземленной задача прикладных исследований и разработок, также удовлетворения потребностей в навыках на местном рынке труда может быть оставлена на более низкие уровни в системе образования, как высшие/общественные колледжи.

В некоторых странах границы между уровнями высшего образования стали размытыми. Например, назначение в 1992 году политехникумов в Соединенном Королевстве в качестве университетов, назначение отдельных колледжей в Нидерландах в качестве университетов профессионального образования (сейчас это университеты прикладных наук) и нынешнее давление в Финляндии на переименование политехнических вузов в качестве университетов по прикладной науке [19].

Характерно, что новые учреждения не имеют хорошо устоявшиеся традиций в области научных исследований и инфраструктуры для его поддержки. Соответственно, они работают с ограниченными ресурсами для создания национального вуза, не говоря уже о международных. Профиль традиционно ассоциируется со статусом университета.

Важным моментом, который следует отметить в связи с региональным участием является то, что ранее созданные вузы развивались и росли в местах, которые в целом соответствовали национальной иерархии поселений. Эти места являются типично более крупными городами с самыми престижными учреждениями, расположенными в столице или вокруг нее. А более новые учреждения, часто с особыми полномочиями для обслуживания определенных территорий, имеют тенденцию быть более рассредоточенными в географическом плане.

В какой степени процесс развертывания высшего образования на национальных территориях стал частью сознательной национальной политики по использованию высшего образования в качестве инструмента регионального развития? Ответы на данный вопрос зависят от определения

развития и степени, в которой задачи были поставлены перед вузами в правительстве.

Признано, что задачи по повышению конкурентоспособности с помощью инноваций, основанных на исследованиях, в нынешнее время находятся в центре региональной политики. Однако и тут очевидно, что поддержка хороших исследований во всех регионах не была целью политики высшего образования. Даже, когда взаимодействие с бизнесом и сообществом было признано и возложено на вузы как «обязанность», как и во всех скандинавских странах, это было в значительной степени «третьей задачей» и явно не связано с основными функциями исследования и обучения. В большей степени эта задача не связана с региональным развитием или конкретно не финансируется [20].

Несмотря на растущее признание значимости организационных и социальных барьеров для инноваций, большинство направлений политики в области науки и инноваций по-прежнему сосредоточены на высокотехнологичной и обрабатывающей промышленности. В то же время как бы игнорируют вклад искусства, гуманитарных и социальных наук и обслуживание творческих индустрий. В последние годы создаются центры по изучению передовых научных исследований, которые возникли во всем мире с акцентом на модные высокотехнологичные области, такие как биотехнология, нанотехнология и ИКТ (Информационно-коммуникационные технологии). Но есть и такое, что многие инновации не являются ни научными, ни радикальными, а носят постепенный характер и имеют место в МСП (Малое и среднее предпринимательство).

Национальная инновационная политика, проводимая министерствами науки и технологий, как правило, не учитывает роль обучения в передаче знаний из исследовательской базы. Схемы обучения на рабочем месте, которые обычно включают региональные связи между работодателями и вузами, предназначены для повышения возможностей по трудоустройству выпускников, а не в качестве конкретных инструментов для повышения конкурентоспособности бизнеса в регионе. Исключением в этом отношении является схема партнерства по передаче знаний Соединенного Королевства, согласно которой аспиранты осуществляют проекты в местных компаниях, однако это не есть региональная схема.

В то время как большинство стран организации экономического сотрудничества и развития проводят активную национальную политику на рынке труда во главе с министерствами труда или их эквивалентами, основное внимание уделяется навыкам среднего и более низкого уровня и безработным, а не тем, кто связан с высшим образованием. Тут предполагается, что рынок, т.е. требования от студентов и работодателей, будет работать эффективно без вмешательства. Национальные ассоциации работодателей для определенных профессий, к примеру юристы, архитекторы, инженеры-строители, зачастую играют ключевую роль в регулировании поставок и поддержании качества. Только в тех структурах, где государство является основным поставщиком

государственных услуг, особенно в сфере здравоохранения, правительство берет на себя роль планирования. Хотя рынок навыков среднего и более низкого уровня может быть локальным и, следовательно, требует сильного пространственного измерения, предполагается, что рынок навыков высокого уровня является национальным и международным. Соответственно нет оснований для вмешательства на промежуточном или региональном уровнях.

Основная функция технологии управления состоит в обеспечении функциональной и научной взаимосвязи процесса управления с конкретными управлением технологиями, способствующими реализации таких функций, как планирование, организация, контроль, инновация, маркетинг, мотивация, развитие человеческих ресурсов [21].

В связи с этим важно формирование нового типа мышления менеджеров, ориентация его на упреждающую аналитическую и инновационную деятельности.

Для менеджеров технологизация процесса управления наталкивается на некомпетентность субъектов управления, их неготовность обеспечить все циклы прохождения принятых решений – от выработки до реализации. А еще менеджерам мешают сложившиеся стереотипы мышления, выражющиеся в недоверии к организационным сторонам управления, которые в условиях административно-командной системы нередко сводились к жестким некомпетентным инструкциям, регламентациям и многочисленным проверкам, и т.п [22].

Стратегия качества заключается в следующем:

1. Необходимо осознать, что ключом к повышению производительности труда является качественное выполнение работы;
2. Необходимо осознать также, что качество имеет следующие ключевые результаты: более низкая цена за обучение и себестоимость образования;
3. Большое количество выпускаемых выпускников; авторитет ВУЗа;
4. Приверженность бизнеса и предпринимателей;
5. Необходимо использовать идеи тех, кто выполняет данную работу для ее улучшения.

Нужно быть в тесной взаимосвязи с теми компаниями, которые готовы взять выпускников на практику, стажировку или работу [23].

3 Обобщение потенциала внедрения инноваций для регионального развития в условиях конкурентоспособного рынка

3.1 Оценка потенциала усиления позиции «ВСБиП» в секторе регионального развития

Подводя итоги, можно сделать вывод из всего исследования, что высшие учебные заведения играют значительную роль в отношении регионального развития.

Предлагая возможности для получения образования рабочей силой, соответствующей потребностям частного сектора и государственных работодателей в регионе, надо обратить внимание на то, чтобы предложение должно быть динамичным и должно реагировать на изменение потребностей. Во-вторых, создание условий для приобретения знаний и исследования в высших учебных заведениях может обеспечивать в государственных и частных секторах регионов повышение уровня компетентности, способствуя тем самым развитию научноемкой экономики [24]. Однако это двусторонний процесс, в котором частные компании и организации государственного сектора эффективно передают свои потребности университету. В контексте этого процесса высшее учебное заведение может также работать брокером для других университетов с необходимыми компетенциями.

Существует также связь с предпринимательством в регионе. Например, предлагая предпринимательству программы, а также создание научных парков, включая инкубаторы и т. д., где новые компании могут развиваться. Также предоставление рабочих мест студентам на малых и средних предприятиях в свою очередь дает возможность им внести свой вклад в открытие этих компаний для развития бизнеса.

На различных уровнях разработки отдельные вопросы необходимо рассмотреть как возможность более эффективного использования высших учебных заведений как инструмент регионального развития:

Во-первых, определение задачи сотрудничества с окружающим обществом. Образование и исследования, политика регионального развития часто управляются различными министерствами. Если региональное измерение высшего образования должно быть более четкой, то координация между министерствами просто необходима.

Во-вторых, структуры стимулирования исследователей работать в высших учебных заведениях могут содействовать дальнейшему развитию в целях сотрудничества с окружающим обществом, включая частный сектор компаний.

В-третьих, положение с финансированием для выполнения задачи сотрудничества с окружающим обществом и с деловыми кругами, в частности, не очень прочное. Здесь можно рассмотреть развитие от малого к масштабному и краткосрочные проекты для долгосрочных структур.

Наконец, необходимы дополнительные знания о прямом влиянии университетов на региональное развитие.

Для реализации новой роли университета необходимо рассматривать стратегию университета как систему отношений и связей, образующей социальный институт и отвечающей на внешние вызовы, запросы общества на этапе его модернизации. Системность широко понимаемой «третьей миссии» заключается в том, что каждая из ее частей («миссии» в узком смысле – трансфер технологий, продолженное обучение, социальное участие) не может выполняться вне связи с другими, и все названные стратегии должны быть связаны с основной, институциональной миссией университета, которая предполагает передачу знаний – образование как общекультурную и профессиональную подготовку личности к деятельности в определенной социальной среде (через развитие интеллекта и через освоение знаний [25]. Особенno хотелось бы показать, что основная стратегия университета как образовательного института предполагает деятельность по развитию интеллектуальных качеств личности и творческих способностей для выполнения профессиональной деятельности и социальной адаптации в обществе, где технологии и знания становятся основой функционирования социальной и экономической сферы. Выполнение «третьей миссии» требует модернизации всей обучающей и исследовательской системы университета, развития предпринимательства, реализации бизнес-проектов [26]. Высшее образование при этом должно сохранять институциональную идентичность – оставаться учебным заведением, на базе которого проводятся научные исследования, сопряженные с обучением, образованием. Возникает необходимость «преобразовать» исследования и обучения так, чтобы они отвечали запросам региона. Если функция взаимодействия с регионом не будет интегрирована в исследования и обучение, а также в «институциональное преобразование», она может так и остаться «второстепенной функцией». Для преобразования миссии университетов необходимы стремление к преобразованию самого университетского сообщества, участие бизнеса, институтов гражданского общества, которые являются «стейкхолдерами» (заинтересованными сторонами) реформирования системы высшего образования. Однако ключевым «игроком» в пространстве модернизации университетов выступает государство как субъект, проектирующий преобразования, мотивирующий и финансово поддерживающий их осуществление [27]. При этом, как показывает опыт реформирования высшего образования в европейских странах, директивное управление должно уступить место расширению автономии университетов, установлению партнерских отношений с органами государственной (в особенности местной) власти, вовлечением бизнеса в совместную с университетами деятельность, расширению связей университетов с институтами гражданского общества, укреплению партнерских отношений вузов друг с другом. Для успешного развития региона необходимо выполнение вузами своих миссий, в том числе через построение

системы динамичного взаимодействия «вузы – регион». Кроме того, необходимо учитывать национальный и глобальный контексты, оказывающие влияние на процесс взаимодействия вузов и регионов [28].

Долгое время ожидания в отношении университетов ограничивались стимулированием региональной экономики и подготовкой профессиональных кадров, которое осуществлялось по запросу, и этого было достаточно для «оправдания» самого существования университетов. Активный регионализм затрагивает основную деятельность университетов, ориентированных на выполнение третьей миссии. От ВУЗа сейчас ждут подготовки кадров для региона, импульсов для развития региональных инновационных структур и содействия в решении неэкономических региональных проблем. Реализация «третьей миссии» вместе с миссией научных исследований и обучения приобретает большее значение для развития регионов [29].

3.2 Сравнительный анализ малого и крупного бизнеса с точки зрения эффективности инновационного процесса

Развитие и становление инновационного бизнеса основан на непрерывном совершенствовании производительных сил и производственных отношений. Реализация этого бизнеса должна базироваться на новейших технологиях и соответствующей им технической основе. Для этого необходимо задействовать имеющийся интеллектуальный потенциал, а именно ученых, специалистов высшей квалификации, предпринимателей, с целью создания и эффективного использования инноваций для реализации своей деятельности [30].

Основной проблемой ускорения инноваций в народном хозяйстве является нахождение таких экономических механизмов взаимодействия науки и производства, которые стимулировали бы как стремление малого инновационного бизнеса к удовлетворению потребностей рынка инноваций, так и достижение наибольшего эффекта от научных разработок и наиболее быстрое применение достижений научно-технических идей. Преодолеть разрыв между научной и производственной отраслями можно только повышением спроса на технологические инновации [31].

На сегодняшний день в научной литературе нет единого мнения о том, где инновационный процесс более эффективен: в крупных корпорациях или в малых инновационных предприятиях.

Сравнительный анализ малого и крупного бизнеса с точки зрения эффективности инновационного процесса показал, что они имеют свои преимущества и недостатки. Так, некоторые ученые считают, что крупный бизнес имеет возможность обеспечить диверсификацию: научных исследований, то есть одновременно разрабатывать несколько направлений и знаний, т.е. привлекать к решению поставленной задачи специалистов из разных отраслей науки. Также крупный бизнес может сконцентрировать

огромные финансовые, материальные, технологические и интеллектуальные ресурсы в инновационной деятельности. Следовательно, крупные корпорации, сосредотачивая значительные ресурсы на конкретных разработках, способны быстро наладить массовое производство научноемкой инновационной продукции. Тем не менее, крупные корпорации – это сложные структуры, обладающие многоуровневой системой управления и принятия решений, что в свою очередь требует длительных процедур согласования этих решений.

Тем самым снижается творческая активность сотрудников, мобильность управления, замедляется реакция на поведение рынка. А предприятия малого бизнеса, наоборот, мобильны, оперативно реагируют на изменение конъюнктуры рынка, так как объем производства на таких предприятиях невелик, риск потерь, связанный с переходом к новым технологиям, значительно меньше относительно крупных предприятий [32]. Отсутствие сложных структур управления повышает оперативность управления малыми предприятиями, что в свою очередь способствует быстрому совершенствованию и внедрению технологий. Малый бизнес проявляет высокую устойчивость в трудных условиях адаптации к рыночным отношениям, что позволяет ему быть более устойчивым и долговременным потребителем прогрессивных технологий. Вместе с тем малый инновационный бизнес не способен обеспечить диверсификацию научных исследований и знаний, сосредотачивать значительные ресурсы на одном направлении и разрабатывать капиталоемкие инновации.

Таким образом, преимущества малого бизнеса в инновационной деятельности являются недостатками для крупного бизнеса, и наоборот, преимущества крупного бизнеса являются недостатками малого [33].

Необходимо отметить, что малые инновационные предприятия выступают движущей силой качественного экономического роста, занятости, технологических разработок и структурных изменений. В 80-х годах XX века ведущая роль отводилась крупным предприятиям, данное суждение было основным среди ученых и политиков. В 90-е годы роль и значение малых предприятий претерпели существенные изменения. Эмпирические исследования подтверждают большое количество примеров успешных инноваций, осуществленных малыми предприятиями, которые революционизировали производство. Небольшие инновационные фирмы с участием университетов и молодые предприниматели сегодня все чаще осуществляют основные технологические прорывы и инновации. Малые инновационные предприятия являются важными источниками создания знаний; их идеи, продукты, стратегии, инновации и технологии часто приобретаются и коммерциализируются крупными компаниями. Если рассматривать экономический опыт индустриально развитых стран в XX веке, то видно, что крупный промышленный капитал был основной движущей силой внедрения достижений научно-технического прогресса. Это обеспечивало не только конкурентоспособность самих промышленных корпораций, но и в значительной степени национальных экономик [34].

Необходимо отметить, что крупный бизнес в настоящее время продолжает играть значимую роль в реализации инноваций, которые требуют значительных капитальных вложений, но его роль в создании инноваций несколько трансформировалась. По-прежнему наибольший удельный вес научных исследований в развитых странах принадлежит крупному бизнесу. Однако малый бизнес реализует половину инноваций и почти 100% радикальных инноваций, кроме того, эффективность инновационного процесса в малом предпринимательстве значительно выше, чем в крупном. Это связано с тем, что малые инновационные фирмы склонны к риску, который возникает при реализации радикальных инноваций, влекущих за собой технологический прорыв в какой-либо сфере. Следовательно, для того чтобы выйти на рынок с инновационным продуктом и быть в какой-либо сфере новаторами, малым инновационным предприятием приходится идти на этот риск. Напротив, большинство крупных компаний в своей инновационной деятельности ориентируются на создание не радикальных, а совершенствующих инноваций. То есть крупные компании имеют значительный производственный потенциал и не готовы идти на риск ради создания радикальных инноваций. Таким образом, большинство радикальных инноваций производит именно инновационный малый бизнес [35].

Более высокая эффективность инновационного процесса на предприятиях малого бизнеса характеризуется следующими причинами. Во-первых, малые инновационные предприятия, как правило, занимаются научными исследованиями и разработками в тех областях, которые крупные фирмы считают неперспективными с высокой долей риска. Во-вторых, узкая специализация малого предприятия обеспечивает концентрацию усилий и ресурсов на конкретных направлениях исследований, а также дальнейшей разработки и распространения инновационного продукта [36]. Это позволяет малым фирмам, при ограниченном объеме ресурсов, конкурировать с крупными предприятиями. В-третьих, все этапы инновационного процесса от исследований до разработки конечного продукта являются основной деятельностью малых инновационных фирм, и в отличие от крупных предприятий со сложной структурой управления, объединяются под руководством одного лица, что ускоряет процесс получения конечного результата инновационной деятельности.

Производство и широкое распространение инновационных продуктов, услуг, производственных процессов становятся критическими факторами роста объемов выпуска изделий, занятости, инвестиций, экспорта, повышения качества продукции; экономии трудовых и материальных затрат, повышения эффективности производственных мощностей. Все это, в свою очередь, предопределяет конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции на внутреннем и мировом рынках [37].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ системы высшего образования на мировом и общегосударственном уровнях позволил выделить факторы развития системы высшего образования. Среди них основными являются: социально-экономические; демографические процессы; демократизация; регионализация; политико-правовые и социально-психологические факторы. Важным концептуальным фактором развития системы высшего образования на современном этапе становится региональное управление.

Рассмотрение форм организации образования на современном этапе позволили определить их особенности на региональном уровне и с учетом целей и задач нашего исследования. В рамках используемого исследовательского подхода понимаем под образовательным пространством общественный феномен, включающий в себя комплекс социально закрепленных позиций взаимодействующих субъектов.

Основными субъектами регионального образовательного пространства выступают учебные заведения разного уровня, в нашем случае вузы, и потребители образовательных услуг - предприятия и организации экономики региона. Соотношение образовательного пространства, региональных образовательных полей и факторов развития системы образования показывают включенность полей в пространство и влияние факторов на их функционирование.

Университеты играют одну из ключевых ролей в развитии современной системы образования, в частности на уровне высшего, в функционировании и реформировании социально-экономической и культурной сфер общественной жизни. Университеты обладают наибольшей концентрацией научно-образовательного, материально-технического, информационного ресурсов, научно-педагогических кадров высшей квалификации и научных школ.

Важное значение приобретают региональные университеты, обеспечивая качественную подготовку специалистов для основных сфер экономики региона; развивая региональное образовательное пространство, создавая и контролируя систему непрерывного образования во взаимодействии с другими полями в региональном образовательном пространстве.

Категория «крупный вуз» определяется как региональный университет, который способен быть системообразующим субъектом регионального образовательного пространства, оказывая ведущее влияние на социально-экономическое и культурное развитие региона.

Основными критериями выделения регионального университета являются следующие: конкурентоспособность на региональном образовательном поле высшего профессионального образования; способность быть центром научно-производственно-образовательного потенциала региона, центром системы непрерывного образования и формирования качества образования в регионе.

Все это позволит обеспечить развитие интеллектуального потенциала региона как фактора постепенного выравнивания в будущем экономического развития страны по регионально-географическому измерению.

Таким образом, в рамках основной «стратегии» университета реализуется эффективное взаимодействие с другими учебными заведениями региона по вопросам обеспечения непрерывности и качества образования, подготовка специалистов для экономики с учетом их актуальности и перспективности для предприятий и организаций региона. Поддерживается «позиция» предоставления качественных образовательных услуг для удовлетворения образовательных потребностей в профессиональном образовании. Анализ деятельности отдельных вузов позволяет установить их способность выполнять роль крупного, системообразующего в регионе, определить достижения и недостатки в развитии.

Научная новизна заключается в факте концептуальной завершенности исследования, использования теоретических выводов в анализе и оценке эмпирических данных.

Таким образом, результаты диссертационного исследования имеют и теоретическую новизну и практическую значимость, также содержат перспективу дальнейших исследований других регионов в связи с изменениями их социально-экономического, политического развития.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

ВСБиП - ВУЗ-Студент-Бизнес и Предпринимательство

ВУЗ – высшее учебное заведение

ЕС – Европейский Союз

США – Соединенные Штаты Америки

ИП – индивидуальный предприниматель

РК – Республика Казахстан

ИКТ – информационно-коммуникационные технологии

МСП – малые и средние предприятия

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Гармашова Е. П. Развитие теории инновационных процессов // Молодой ученый. 2011. №2. Т.1. С. 90-94.
- 2 Boudreau K., Hagi A. (2009) Platform Rules: Multi-Sided Platforms as Regulators // Platforms, Markets and Innovation // Ed. A. Gauer. London: Edward Elgar. P. 163–191.
- 3 Harmaakorpi V., Tura T., Melkas H. (2011) Regional innovation platforms // Handbook of Regional Innovation and Growth // P. Cooke, B. Asheim, R. Boschma, R. Martin, D. Schwartz, F. Todtling, Cheltenham: Edward Elgar, pp. 556–572.
- 4 Von Hippel, E., & von Krogh, G. (2006) // Free revealing and the private-collective model for innovation incentives. R and D Management, 36(3), 295–306.
- 5 Агафонов В.А. // "Кластерная стратегия инновационного развития" // Региональная экономика: теория и практика, no. 23, 2014, pp. 2-14.
- 6 Людвиченко Алексей Александрович // "Применение вики-технологий для создания единой базы знаний" // Вопросы науки и образования, no. 4 (16), 2018, pp. 7.
- 7 Малкова Елена Михайловна, and Коновалова Екатерина Владимировна // "Развитие инновационного подхода к управлению бизнес-процессами на отечественных предприятиях" // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, no. 3, 2014, pp. 288-297.
- 8 Cooke P., de Laurentis C. (2010a) The Matrix: Evolving Policies for Platform Knowledge Flows // Platforms of Innovation: Dynamics of New Industrial Knowledge Flows // Eds. P. Cooke, C. de Laurentis, S. MacNeill, C. Collinge. London: Edward Elgar Publishing. P. 311–360.
- 9 Дарья Александровна Воробьева, and Ирина Вадимовна Кириченко // "Финляндия: инструменты инновационной политики в условиях кризиса национальной инновационной системы" МИР (Модернизация. Инновации. Развитие), vol. 8, no. 4 (32), 2017, pp. 544-553.
- 10 Kautonen M., Pugh R., Raunio M. (2016) Transformation of regional innovation policies: From ‘traditional’ to ‘next generation’ models of incubation // European Planning Studies. Vol. 25. № 4. P. 620–637.
- 11 John Goggard, Jaana Puukka (2017) The Engagement of Higher Education Institutions in Regional Development: An overview of the Opportunities and Challenges // Higher Education ana Regions: Globally Competitive. Vol. 20. № 2. P. 17-18.
- 12 Soo, D. & Hartley, M. (2009). Emergent and Contested Conceptions of Civic Engagement at American Colleges and Universities // Paper presented at the American Educational Research Association Annual Meeting, San Diego, California.
- 13 Галимов А.М. Управление профессиональной подготовкой студентов вузов на основе повышения качества образования // Высшее образование сегодня. Издательская группа «ЛОГОС», №12/2009. С. 42-48.

- 14 Markkula M. (2013) The Knowledge Triangle Renewing the University Culture // The Knowledge Triangle: Re-inventing the Future // Eds. P. Lappalainen, M. Markkula. Helsinki: SEFI, Aalto University, Valencia University. P. 11–32.
- 15 Раунио Мика, Нордлинг Надя, Каутонен Мика, and Ресенен Петри // "Платформы открытых инноваций как инструмент "треугольника знаний": опыт Финляндии" Форсайт, vol. 12, no. 2, 2018, pp. 62-76.
- 16 Никитин Антон Павлович // "Макдоальдизация высшего образования" Идеи и идеалы, vol. 2, no. 3 (37), 2018, pp. 221-232.
- 17 Ladkin D. (2004) Action research // Qualitative Research Practice // Eds. C. Searle, F.G. Gobo, J.F. Gubrium, D. Silverman. London: SAGE. P. 536–548.
- 18 Thorp, H., & Goldstein, B. (2010). Engines of innovation: The entrepreneurial university in the twenty-first century // Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- 19 Матвеев О. Проблемы перехода к инновационному типу экономического развития // Экономист, 2009. – № 8 – С. 92–96.
- 20 Джон Л. Дейвис. Переворот в обучении и преподавании в системе высшего образования / Джон Л. Дейвис // Высшее образование в Европе. 2001. №4.
- 21 Социальные технологии: Толковый словарь / Под ред. Л. Я. Дятченко, В. Н. Иванова. Москва; Белгород, 1995. Стр 238.
- 22 Иванов В. Н. Социальные технологии в современном мире. Москва; Н. Новгород, 1996. Стр 12, 17.
- 23 Глинкина О.В. Сравнительный анализ систем высшего образования европейских стран: Великобритания, Германия // Профессиональное образование в современном мире. 2015. №1 (16). С. 159–167.
- 24 Asplund, P. & Nordman, N. (1999). Attitudes toward Third Mission. A Selection of Interviews from Seven Universities in Sweden, CERUM, Working Paper No. 15.
- 25 Щелкунов М.Д. Университеты нового поколения // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №1. С. 187–192.
- 26 Thomas L., Autio E., Gann D.M. (2014) Architectural leverage: Putting platforms in context // Academy of Management Perspective. Vol. 28. № 2. P. 198–219.
- 27 Zemsky, R., Shaman, S. & Shaprio, D. B. (2001). Higher education as competitive enterprise: When markets matter // New Directions for Institutional Research, issue 111, p. 21-37.
- 28 Кобрин Ю. Инновации – условие конкурентоспособности // Экономист, 2004. – № 12. – С. 23–29.
- 29 Гуртовой Е., Добродеева И. Провинциальная модель университетской жизни: университет как градообразующее начало // Alma mater: Вестник высшей школы. 2002. № 10. С. 15-16.
- 30 Taylor, F. W. (1911/1996). The Principles of Scientific Management. In J. M. Shafritz & J. S. Ott (Eds.), Classics of Organizational Theory (pp. 66-79). New York, NY: Harcourt Brace College Publishers.

31 Головко Н.В., Зиневич О.В., Рузанкина Е.А. Университет третьего поколения: Б. Кларк и Й. Уисема // Высшее образование в России. 2016. №8–9. С. 40–47.

32 Перфильева О.В.. "Университеты и региональное развитие: теоретический анализ и методология исследования" Известия Саратовского университета // Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право, vol. 14, no. 3, 2014, pp. 479-487.

33 Бирюков А. Развитие малого и среднего бизнеса — локомотив экономики // Вопросы экономики, 2004. – № 9. – С. 123–129.

34 Галица И. Инновационный концерн как интегральная форма организации бизнеса // Экономист, 2001. – № 11. – С. 27–34.

35 Асадулина И.Г. Система управления социальным качеством образования как фактор социокультурной динамики региона // Автореф. дис. д.соц.наук. С.-П., 2004.

36 Weerts, D. J. & Sandmann, L. R. (2008). Building a two-way street: Challenges and opportunities for community engagement at research universities // Review of Higher Education, 32(1) p. 73-106.

37 Атоян В.Р. Инновационный комплекс региона: проблемы становления и развития // В.Р. Атоян, Г.И. Жиц. Саратов: СГТУ, 2003. 195 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Название	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Актюбинская область	752 900	758 400	758 400	737 400	752 800	733 700	730 800	724 300	682 558	0	0	0	669 700	666 378	671 812
Алма-Атинская область	993 300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Восточно-Казахстанская область	960 300	967 200	961 000	939 500	910 000	1 660 600	1 632 700	1 531 024	0	0	0	1 485 500	1 465 931	1 455 412	1 442 097
Гурьевская область	447 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Джамбульская область	1 056 400	1 059 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Джекаганская область	496 200	496 500	494 900	493 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Каралинская область	1 339 900	1 343 300	1 326 700	1 305 500	1 270 100	1 591 700	1 565 300	1 536 700	1 410 218	1 390 454	1 364 781	1 350 800	1 335 656	1 330 927	1 331 702
Кзыл-Ординская область	664 900	672 600	598 400	606 300	606 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кокчетавская область	669 400	675 800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кустанайская область	1 074 400	1 086 500	1 088 700	1 082 500	1 035 300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мангистауская область	331 700	345 200	346 400	338 500	324 400	331 400	340 600	346 400	314 669	0	0	0	332 400	333 612	349 668
Павлодарская область	956 900	971 700	973 100	965 900	943 600	910 700	895 700	873 900	806 983	0	0	0	758 900	748 051	745 238
Северо-Казахстанская область	610 400	617 500	621 800	620 600	600 900	584 500	1 169 500	1 114 700	725 980	0	0	0	691 600	682 148	674 497
Семипалатинская область	841 900	846 600	844 200	839 200	811 000	780 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Талды-Курганская область	731 000	743 200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Торгайская область	304 600	312 300	313 300	313 200	305 900	302 200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Уральская область	848 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Целиноградская область	885 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чимкентская область	1 879 200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Атырауская область	0	449 100	453 900	457 700	459 600	450 500	453 200	455 900	440 286	0	0	0	450 200	451 928	457 215
Акмолинская область	0	883 700	880 000	859 600	857 700	829 400	907 900	602 200	836 271	0	0	0	719 900	748 167	747 930
Алматинская область	0	965 800	961 400	962 900	963 100	964 800	1 639 900	1 631 700	1 558 534	1 557 141	1 554 320	1 558 200	1 560 267	1 571 194	1 589 751
Западно-Казахстанская область	0	659 900	669 300	674 300	669 800	657 500	654 200	647 600	616 800	602 600	602 133	603 832	606 534	0	0
Южно-Казахстанская область	0	1 912 400	1 941 300	1 969 200	1 987 800	1 970 200	1 994 900	2 002 200	1 978 339	0	0	0	2 045 400	2 111 893	2 150 256
Жамбылская область	0	0	1 056 900	1 052 600	1 039 600	1 009 700	1 009 100	1 002 400	988 840	0	0	0	980 072	985 552	992 089
Кокшетауская область	0	0	674 400	674 900	657 000	645 800	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Талдыкорганская область	0	0	741 400	737 900	721 500	712 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Жекаганская область	0	0	0	0	0	484 400	480 900	0	0	0	0	0	0	0	0
Кызылординская область	0	0	0	0	0	605 400	609 200	614 900	596 215	0	0	0	606 600	603 804	607 491
Костанайская область	0	0	0	0	0	1 086 500	1 165 500	1 119 600	1 017 729	0	0	0	938 800	919 558	913 435
город Шымкент	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
город Алма-Ата	1 160 400	1 203 800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
город Ленинск	0	77 500	74 100	71 600	68 600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
город Астана	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	510 533	529 335
город Нур-Султан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Туркестанская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
город Алматы	0	1 197 900	1 185 400	1 172 400	1 061 700	1 064 300	1 061 400	1 129 356	1 136 100	1 149 641	1 175 208	1 209 485	0	0	0

Приложение А.1 - Численность населения Казахстана с 1991-2019 гг.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

	Название	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Актюбинская область	686 698	695 454	703 660	757 768	763 589	777 471	786 549	795 817	808 932	822 522	834 813	845 679	857 711	880 683	0
Алма-Атинская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Восточно-Казахстанская область	1 421 180	1 424 513	1 417 384	1 396 593	1 398 219	1 398 083	1 395 059	1 393 964	1 394 018	1 395 324	1 395 797	1 389 568	1 383 745	1 370 259	0
Гурьевская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Джамбулская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Джезказганская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Карагандинская область	1 334 438	1 339 368	1 342 081	1 341 700	1 346 822	1 352 217	1 357 969	1 362 777	1 369 658	1 378 121	1 384 810	1 382 734	1 380 538	1 376 875	0
Кзыл-Ординская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Коқшетауская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кустанайская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мангистауская область	374 430	390 531	407 403	485 392	503 265	524 175	545 724	567 754	587 419	606 892	626 793	642 824	660 317	697 147	0
Павлодарская область	742 911	744 860	746 454	742 475	744 363	746 163	747 055	749 154	752 793	755 778	758 479	757 014	754 854	752 474	0
Северо-Казахстанская область	663 126	660 950	653 921	596 535	592 746	589 308	583 598	579 636	575 766	571 759	569 446	563 300	558 584	549 201	0
Семипалатинская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Талды-Курганская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Торғайская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Уральская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Целиноградская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чимкентская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Атырауская область	472 384	480 587	490 369	510 377	520 982	532 020	542 987	555 198	567 861	581 473	594 562	607 528	620 584	644 342	0
Акмолинская область	746 652	748 559	747 447	737 495	735 135	733 212	731 328	732 947	735 566	736 605	744 386	734 369	738 942	736 734	0
Алматинская область	1 603 758	1 620 696	1 643 278	1 807 894	1 836 162	1 872 844	1 908 785	1 946 831	1 984 572	1 921 888	1 947 552	1 983 465	2 017 277	2 054 237	0
Западно-Казахстанская область	609 291	612 479	615 310	598 880	603 828	608 828	612 498	617 640	623 977	629 932	636 852	641 513	646 927	656 636	0
Ожно-Казахстанская область	2 233 568	2 282 474	2 331 505	2 469 357	2 511 698	2 567 707	2 621 488	2 678 389	2 733 279	2 788 404	2 841 307	2 878 636	2 929 196	0	0
Жамбылская область	1 001 094	1 009 210	1 018 845	1 022 129	1 034 487	1 046 497	1 053 513	1 069 874	1 084 482	1 098 740	1 110 907	1 115 307	1 117 220	1 129 950	0
Кокшетауская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Талдыкорганская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Жезказганская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кызылординская область	618 249	625 070	632 234	678 794	689 008	700 502	712 878	726 781	739 776	753 148	765 171	773 143	783 156	802 804	0
Костанайская область	903 178	900 333	894 192	885 570	883 365	881 605	879 579	880 109	880 859	881 456	883 640	879 134	875 398	868 796	0
город Шымкент	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 033 478	0
город Алма-Ата	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
город Ленинск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
город Астана	550 438	574 448	602 684	613 006	649 146	697 156	742 884	778 198	814 435	832 882	872 655	972 672	1 032 475	0	0
город Нур-Султан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 131 891	0
Туркестанская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 016 120	0
город Алматы	1 247 896	1 287 246	1 324 739	1 365 632	1 391 095	1 414 017	1 450 327	1 475 579	1 507 509	1 552 349	1 713 220	1 792 500	1 854 556	1 909 471	0

Приложение Б.1 - Численность населения Казахстана с 1991-2019 гг.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Казахстан	180	181	181	176	167	143	148	149	146	139	128	126	127	125	122	124	125	131
Акмолинская	8	8	8	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	5	4	4	4	5
Актюбинская	6	7	7	6	6	7	8	8	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Алматинская	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Атырауская	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Западно-Казахстанская	6	6	7	7	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4
Жамбылская	4	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3
Караталинская	15	15	15	15	13	14	13	13	13	10	10	9	9	9	9	9	9	9
Костанайская	8	9	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Кызылординская	6	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
Мангистауская	5	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Павлодарская	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Северо-Казахстанская	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Туркестанская	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Восточно-Казахстанская	9	11	10	9	9	10	10	10	10	7	7	7	7	7	7	7	7	7
г.Нур-Султан	10	10	11	13	12	12	13	14	14	14	14	14	14	13	14	15	15	17
г.Алматы	69	66	66	62	63	48	52	52	47	45	41	40	42	40	40	41	41	43
г.Шымкент	17	16	17	14	9	10	10	10	12	10	9	9	10	10	10	10	10	10

Приложение В.1 - Число высших учебных заведений в РК

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Количество действующих индивидуальных предпринимателей в возрасте до 29 лет, по состоянию на 01.01.2020 года

	всего	в том числе	в том числе			сельская местность	в том числе
			городская местность	мужчины	женщины		
Республика Казахстан	1 308 28	7 485 4	5 597 4	9 538 0	5 255 3	4 282 7	35 448
Акмолинская	3 990	2 229	1 761	2 570	1 370	1 200	1 420
Актюбинская	7 019	4 040	2 979	5 442	3 068	2 374	1 577
Алматинская	9 741	5 792	3 949	3 867	2 134	1 733	5874
Атырауская	5 619	3 119	2 500	4 027	2 211	1 816	1 592
Западно-Казахстанская	4 600	2 754	1 846	3 021	1 719	1 302	1 579
Жамбылская	6 908	4 328	2 580	3 202	1 854	1 348	3 706
Карагандинская	9 491	5 070	4 421	7 451	3 857	3 594	2 040
Костанайская	4 897	2 602	2 395	3 465	1 723	1 742	1 432
Кызылординская	7 020	3 973	3 047	3 307	1 810	1 497	3 713
Мангистауская	6 913	4 134	2 779	4 775	2 772	2 003	2 138
Павлодарская	3 767	2 229	1 538	2 844	1 624	1 220	923
Северо-Казахстанская	2 307	1 344	963	1 421	781	640	886
Туркестанская	11 076	7 208	3 868	3 907	2 392	1 515	7 169
Восточно-Казахстанская	6 461	3 206	3 355	5 062	2 412	2 650	1 399
г. Нур-Султан	14 441	8 103	6 338	14 441	8 103	6 338	0
г. Алматы	18 124	10 052	8 072	18 124	10 052	8 072	0
г. Шымкент	8 454	4 671	3 783	8 454	4 671	3 783	0
							0

Приложение Г.1 - Количество действующих индивидуальных предпринимателей в возрасте до 29 лет