SATBAYEV UNIVERSITY	**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН** **НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени К.И. САТПАЕВА»**	
Документ СМК 3 уровня	Редакция №1 от «12» 02 2021 г.	Пр 029-06-01.3-01 – 2021

ПРАВИЛА
проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов НАО «КазНИТУ имени К.И.Сатпаева»
Пр 029-06-01.3.01 – 2021

Алматы 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

1 РАЗРАБОТАНЫ Административным департаментом НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева»

Директор Административного департамента _____ Ю. Квашнина
«11» 02 2021 г.

2 СОГЛАСОВАНЫ

Руководитель аппарата Ректора _____ Б. Мухтыбаев
«11» 02 2021 г.

Начальник Управления лицензирования, сертификации и контроля качества образования _____ А. Сауранбаева
«11» 02 2021 г.

Начальник отдела юридического обеспечения _____ Д. Кульджанова
«11» 02 2021 г.

3 УТВЕРЖДЕНЫ решением Правления КазНИТУ от «12» 02 2021г.
протокол № 9

4 ВВЕДЕНЫ впервые

СОДЕРЖАНИЕ

1 Общие положения 4

2 Направления антикоррупционной экспертизы 5

3 Порядок проведения антикоррупционной экспертизы 7

Лист регистрации изменений 9

1 Общие положения

1.1 Настоящие Правила проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов и проектов внутренних актов НАО «КазНИТУ имени К.И.Сатпаева» (далее – Правила) разработаны в соответствии с Законами Республики Казахстане «О правовых актах», «О противодействии коррупции», Правилами проведения научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства РК от 16.07.2020 г. № 451, Типовыми правилами проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов в подведомственных организациях МОН РК.

1.2 Принципы проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов:

- законность;
- объективность;
- полнота и всесторонность;
- прозрачность;
- предупреждение коррупции.

1.3 Основные задачи антикоррупционной экспертизы:

– объективное и всестороннее выявление условий и возможностей возникновения коррупционных рисков;

– формирование обоснованных предложений по устранению коррупциогенных факторов во внутренних актах, касающихся деятельности университета.

1.4 В Правилах используются следующие понятия:

Антикоррупционная экспертиза внутренних актов – исследование внутренних актов и проектов внутренних актов с целью выявления в них коррупциогенных норм, коррупционных рисков с вынесением заключения антикоррупционной экспертизы.

Коррупционные риски – вероятность возникновения причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений;

Коррупционное правонарушение – имеющее признаки коррупции противоправное виновное деяние (действие или бездействие), за которое законом установлена административная или уголовная ответственность.

Коррупциогенные факторы – положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

2 Направления антикоррупционной экспертизы

2.1 Антикоррупционная экспертиза проводится с целью:

– выявления во внутренних актах или их проектах коррупционных рисков, способствующих совершению коррупционных правонарушений;

– разработки рекомендаций, направленных на устранение выявленных коррупционных рисков.

2.1 Во внутренних актах (проектах актов) выявляются нормы, которые могут способствовать совершению коррупционных правонарушений.

Идентификационные признаки норм, способствующие совершению коррупционных правонарушений:

1) Широта дискреционных полномочий

Индикаторы коррупционных рисков:

– отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения (совершения действий);

– возможность увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действий) на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков;

– установление неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действий);

– отсутствие указания на характер исчисления сроков принятия решения (совершения действий);

– наличие нескольких вариантов принятия того или иного решения без точного определения условий (оснований);

– использование во внутреннем акте формулировок: «на протяжении», «разумный срок», «соответствующий срок (период), «в случае, если он не установлен другими нормативными правовыми актами» и другие аналогичные неопределенные формулировки;

– наличие дублирующих полномочий должностных лиц;

– установление ответственности нескольких работников за одно и то же решение.

2) Определение компетенции по формуле «вправе»

Индикаторы коррупционных рисков:

– применение в нормах и положениях внутреннего акта формулировок «вправе», «может» и др.;

– наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих полномочие исключительно как право (то есть в определенных случаях не осуществлять его);

– наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих право как возможность, а не как обязанность совершения тех или иных действий).

3) Наличие пробела в регулировании

Индикаторы коррупционных рисков:

– отсутствие норм статусного характера (если они должны быть);

– отсутствие норм, касающихся регламентации того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за подразделением/должностным лицом функции;

– отсутствие правил поведения и осуществления контроля за выполнением предъявляемых требований.

4) Отсутствие или неполнота административных процедур:

– отсутствие бизнес-процедур и/или перечня последовательных действий (этапов), направленных на получение конечного результата административной процедуры;

– отсутствие регламентированных оснований для принятия решения подразделением (должностным лицом);

– наличие субъективных подходов, не основанных на законных основаниях, к принятию или отказу при приеме заявлений от физических и юридических лиц.

5) Выборочное изменение объема прав

Индикаторы коррупционных рисков:

– отсутствие или неопределенность условий, критериев или оснований принятия решений об изменении объема прав;

– установление неоправданно широких полномочий при принятии решений об изменении объема прав без установления четких условий и оснований;

– применение в нормах и положениях внутреннего акта формулировок с неясным, неопределенным содержанием таких как «как правило», «в исключительных случаях», «в отдельных случаях», «при условии…допускается» и т.п.

6) Коллизии внутренних актов

Индикаторы коррупционных рисков:

– наличие противоречия между одноуровневыми актами;

– наличие противоречия между основным и производным внутренним актом;

– наличие противоречий между положениями нормативно-правового акта (НПА) и внутренних актов.

7) Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права

Индикаторы коррупционных рисков:

– возложение на физические и юридические лица обязанностей, в выполнении которых нет необходимости для надлежащей реализации субъективных прав и свобод;

– наличие в тексте внутреннего акта открытого, не исчерпывающего перечня оснований для отказа, отсылок к основаниям для отказа, установленным в других НПА, в том числе подзаконного характера;

– возложение на физические и юридические лица обязанность представлять документы, информацию, справки, заявления и т.д., в

истребовании которых отсутствуют основания, предусмотренные действующими НПА;

– наличие в тексте внутреннего акта «размытых», субъективно-оценочных оснований для отказа.

8) Юридико-лингвистическая неопределенность

Индикаторы коррупционных рисков:

– использование в тексте внутреннего акта двусмысленных или несостоявшихся в юриспруденции терминов, выражений и оборотов речи, таких как «целесообразно», «в крайних случаях», «в разумный срок», «в кратчайшие сроки», «длительные сроки», «в определенных условиях», «при достаточных основаниях», «неограниченное время», «иные наименования (случаи, условия, порядок, процедуры)», «и т.п.», «и т.д.», «прочие…», «другие…», «остальные…», «другие варианты», «предпочтительно использование», «в некоторых случаях допускается (разрешается) и др.);

– наличие в содержании внутренних актов понятий и формулировок в категориях оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, допускающим различное толкование явления, события, факта;

– наличие смысловых расхождений между текстами на государственном и русском языках одного и того же внутреннего акта, позволяющих различно трактовать их в правовом отношении;

– наличие неопределенности, двусмысленности и необязательности в нормах, устанавливающих юридическую ответственность физических и юридических лиц.

9) Другие коррупциогенные факторы

Перечень факторов:

Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур; отсутствие ответственного работника за правонарушение; отсутствие контроля, в том числе общественного, субъектами квазигоссектора, работниками; наличие норм, легитимирующих непосредственный контакт между субъектами анализа (их представителями) и физическими и юридическими лицами; заполнение законодательных пробелов при помощи внутреннего акта в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий.

3 Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

3.1 Антикоррупционная экспертиза проектов внутренних актов осуществляется на первом этапе их согласования работниками Административного департамента.

3.2 При наличии замечаний и предложений составляется заключение антикоррупционной экспертизы, включающее в себя описание выявленных коррупциогенных норм, предложения по их устранению, которое

направляется разработчику внутреннего акта. В случае несогласия с замечаниями и предложениями разработчик документа направляет автору заключения ответ с обоснование причин несогласия. Оба документа прикладываются к проекту внутреннего акта при его согласовании с соответствующими должностными лицами.

3.3 По приказу Ректора проводится антикоррупционная экспертиза действующих внутренних актов. При выявлении в актах коррупциогенных факторов в заключении по результатам проведения антикоррупционной экспертизы отражаются все выявленные коррупциогенные факторы с указанием структурных единиц документа (разделов, пунктов, подпунктов, абзацев). При этом в заключении указываются предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов.

3.4 Заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению в структурном подразделении, ответственном за подготовку акта.

Лист регистрации изменений

Порядковый номер изменения	Раздел, пункт документа	Вид изменения (заменить, аннулировать, добавить)	Номер и дата извещения	Изменение внесено	
				Дата	Фамилия и инициалы, подпись, должность
№ 1	Р.3 пп 3.3	заменить	№ 1 от 15.04 2021	15.04 2021	Жолдасова А.Б. глав. менеджер