

**АННОТАЦИЯ**  
**диссертации, представленной на соискание степени**  
**доктора философии (PhD) по специальности**  
**6D051800 – «Управление проектами»**  
**Жолтаевой Айбаршы Сержанкызы на тему**  
**«Выявление и оценка факторов эффективного управления**  
**знаниями в проектах»**

**Актуальность исследования и формулировка проблемы.** Особенность нашей эпохи заключается в том, что знание становится ключевым ресурсом, определяющим развитие. Более того, наиболее заметные авторы (П.Друкер, Э.Тоффлер, Дж. Куин и Р.Рич) в области управления знаниями считают этот ресурс единственным в современных условиях для развития организации. Вместе с тем, глубокий анализ публикаций в данной предметной области показывает наличие двух сложившихся мейнстримов (mainstream), связанных с управлением развитием. В рамках первого мейнстрима исследуются вопросы, связанные со знаниями, представленными в явном виде. Известными представителями данной области являются вышеперечисленные авторы. В рамках второго мейнстрима к наиболее известным можно отнести труды И. Нонако, Х.Такеучи, Дж. Сазерланда и др. Областью исследования этого мейнстрима является неформализованное знание, «рождающееся» в текущем процессе жизнедеятельности организации. Определив в нашей работе развитие организации как проект, мы предпочли придерживаться положений второго мейнстрима, выявляя и оценивая факторы эффективного управления знаниями в проектах, что согласуется с Концепцией «Управление развитием организации через проекты», которая разрабатывается с 2008 года на кафедре «Компьютеризация технологических процессов и управления проектами», правопреемником которой является кафедра Менеджмента и математической экономики.

Обращает на себя внимание, что управление знаниями как предметная область пока не рассматривается даже в работах известного центра PMI. Так в 6-ом издании управление знаниями находит место лишь как процесс «Управление знаниями проекта» в группах процессов «Исполнение».

На выбор базы исследования и формулировку проблемы данной работы повлияла решаемая в настоящее время в Казахстане задача активизации предприятий малого бизнеса с целью их перехода в более высокую категорию МСБ. В качестве основного инструмента для такого перехода в работе исследуется процесс создания новых конкурентоспособных знаний в ходе текущей деятельности организации. При этом акцент сделан на проблему создания знаний в процессе управления проектом развития/трансформации организации.

### **Исходные данные и обоснования для изучения темы.**

Различные аспекты создания знаний в проектах рассмотрены в работах зарубежных и отечественных ученых. Среди них научные труды отечественных ученых, как Таяуова Г.Ж., Сайымова М.Д., Султанбекова Ж.Ж., Степанов А.В., Амирбекова Д.К., Цеховой А. Ф., Габдулина А.С., Нурулла А.А., Турганбаев Б. и др.

Среди зарубежных ученых Chong C.W., Holden T., Мильнер Б.З., Ajmal M, Helo P., Kekäle T., Koskinen, K, Баранчеев, В.П., Sokhanvar Sh., Matthews J., Yarlagadda P., Луценко Е.В., Дрогобыцкий И.Н. и т.д. ученые подробно рассмотрели теоретические аспекты создания знаний в проектах организации. Наиболее существенный вклад в освещение данного вопроса внесли японские ученые И. Нонака и Х. Такеучи, доказав, что создания знаний является важнейшим источником международной конкурентоспособности.

Для исследования зарубежных научных публикаций была использована база данных «Сеть науки» (Clarivate Analytics). Результат поиска: в зарубежных научных изданиях в период с 1979 по 2021 было опубликовано 1758 статей. Таким образом, можем сказать о том, что данная тема малоизучена в мировом научном пространстве. Для сравнения, количество статей на тему «управление знаниями» за аналогичный период составляет 370 353, хотя тоже является новым направлением менеджмента.

**Цель и задачи исследования.** Цель - выявить и оценить факторы, обеспечивающие эффективное управление знаниями в проектах и на их основе разработать модель трансформации неявных знаний в явные. Для достижения цели поставлены задачи:

- изучить совокупность теоретико-методических вопросов, связанных с управлением знаниями, генерируемыми заинтересованными сторонами проекта;
- проанализировать особенности и проблемы управления знаниями в проектах;
- выявить и проанализировать факторы, влияющие на эффективность управления знаниями в проектах;
- разработать методику оценки факторов эффективного управления знаниями, генерируемыми заинтересованными сторонами проекта;
- определить критерии для измерения прироста знаний организаций;
- сформулировать и обосновать требования к информационной системе создания знаний на основе технологии Insight-DNA, разработанный в рамках концепции «Управление развитием через проекты».

**Объект исследования** - процесс управления знаниями, генерируемыми заинтересованными сторонами проекта.

**Предметом исследования** являются факторы и управленческие отношения, определяющие динамику преобразования неявных знаний в явные знания.

**Контекст исследования** – управление знаниями в проектах развития организации.

**Методологической базой исследования** являются научные труды отечественных и зарубежных ученых в области управления знаниями, создания знаний, управления развитием организации, управления проектами.

В ходе исследования использовались такие научные методы, как библиометрический анализ, анализ ключевых слов, обобщение, сравнение, анализ, синтез, классификация, экспертная оценка, факторный анализ, глубинное интервью, метод главных компонент, анкетирование, метод вращения «Варимакс» др.

**Научная новизна исследования** – процесс управления развитием организации впервые рассматривается как непрерывный исследовательский процесс, осуществляемый группой топ-менеджеров, в состав которой входит первый руководитель. В указанном контексте проблема рассматривается впервые.

Для оценки эффективности управления используются оценочно-описательные методы исследования, направленные на эмпирическое изучение и описание поведения отдельных лиц, групп людей в процессе принятия решений на основе отечественной технологии Insight - DNA.

Для оценки развития руководителя организации в качестве основных страт предложена метрика «работа», «быт», «здоровье», «досуг» и «саморазвитие».

Были предложены новые категории и классификации в теории управления знаниями и критерии для измерения прироста знаний.

#### **Исследовательская гипотеза и исследовательские вопросы.**

В результате работы с большим количеством источников в этом направлении и опираясь на концепцию «Управление развитием организации через проекты» нам удалось сформулировать одну исследовательскую гипотезу: «Отсутствие системы создания знаний в процессе текущей деятельности является существенным препятствием для успешной реализации проектов развития организации» и **5 исследовательских вопросов:**

– Какие факторы в процессе текущей деятельности организации влияют на создание собственных знаний субъектов управления?

– Какие характеристики и признаки должны быть положены в основание классификации знаний в процессе управления развитием организации?

– Какие критерии могут быть использованы для измерения прироста знаний организации?

– Как организовать в рамках Концепции «Управление развитием через проекты» процесс трансформации неявных знаний субъектов управления в командные и корпоративные знания?

– Какие методы и инструменты проектного управления применяются для организации процесса трансформации неявных знаний субъектов управления в командные и корпоративные знания?

**Теоретическая значимость результатов исследования.**

Результаты исследования в дальнейшем могут быть оформлены как новое отечественное научное направление. Создана теоретическая платформа для создания отечественных систем управления знаниями в проектах трансформации организации в МСБ. Также дополнен научный казахский язык. На базе работы возможно разработать актуальный курс «История теории управления знаниями».

**Практическая значимость исследования** заключается в:

– применении результатов исследования для развития МСБ, способствующих более эффективному управлению операционной деятельностью и проектами, программами и портфелями;

– в возможности ускоренного создания текстовых произведений в организации в результате генерации нового знания и поиске существующего;

– в саморазвитии субъекта управления на основе ускорения освоения им новых знаний, навыков и типов поведения, связанных с задачами управления и лидерскими качествами.

**Положения выносимые на защиту:**

1. Доказано, что отсутствие системы создания знаний в процессе текущей деятельности является препятствием для реализации проектов развития организации;

2. Выявлены следующие пять факторов, которые в процессе текущей деятельности организации влияют на создание собственных знаний субъектов управления:

1) уровень организационной культуры проектного управления в стране;

2) вовлеченность СЕО в процесс управления развитием организации;

наличие:

3) офиса управления проектами (РМО);

4) системы создания знаний (*она должна регламентировать процесс регистрации создаваемых в ходе управления развитием организации индивидуальных, командных, корпоративных и сетевых знаний*);

5) системы мотивации (*к регистрации в системе создания знаний индивидуальных, командных, корпоративных и сетевых знаний*).

3. Разработаны авторская классификация уровней знания субъектов управления и понятийно-категориальный аппарат теории управления знаниями;

4. Предложен авторский набор критериев для измерения прироста знаний организации;

5. Разработана модель процесса создания знаний на основе трансформации неявных знаний субъектов управления в командные и корпоративные знания;

б. Сформулированы требования к информационной системе создания знаний на основе технологии Insight-DNA, разработанный в рамках концепции «Управление развитием через проекты»;

**Апробация результатов исследования.** За период выполнения работы опубликовано 11 научных статей и докладов, в том числе: 1 статья на тему «Factors influencing the legal regulation and management of education system in Kazakhstan: A review and analysis» в международном научном журнале, входящий в базу данных Scopus; 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ККСОН на темы «Компания дамуын тиімді басқару: когнитивті аспект және басшының бизнес-кейсі», «Концепция интеллектуальной системы извлечения знаний из потока информации компании» и «Transformation of information into knowledge at solving the management tasks»; 7 докладов – на международных конференциях, в т.ч. 4 доклада в зарубежной международной конференции.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Объем диссертации составляет 153 страниц машинопечатного текста, 32 таблиц, 35 рисунков, 181 источника в списке литературы.

#### **Основное содержание диссертации.**

**Во введении** представлена актуальность диссертационной работы и ее основные положения.

**В первой главе** данного исследования осуществлен глубокий библиометрический анализ вопросов тематики исследований, связанных с управлением знаниями, выделив два трека, представленные в работах мировых ученых. Наиболее изученным является процесс управления явными знаниями. Слабо изученным остается процесс создания нового знания в процессе управления проектом развития/трансформации организации, наш вклад в решение которого является бесспорным. В результате работы с большим количеством источников в этом направлении и опираясь на казахстанскую концепцию «Управление развитием организации через проекты» сформулированы одна исследовательская гипотеза и пять вопросов, представляющих исследовательский интерес.

**Во второй главе** четко определена методология получения достоверных первичных данных и их последующей обработки по каждому сформулированному вопросу. Решение этих вопросов можно рассматривать как теоретическую основу для создания казахстанских систем управления знаниями в проектах трансформации организации.

**В третьей главе,** опираясь на полученные результаты, сформулировали требования к информационной системе создания знаний на основе реализации технологии Insight-DNA, разработанный в рамках концепции «Управление развитием через проекты». Также рассмотрены правовые аспекты сопровождения процесса формирования системы создания знаний.

**В заключении** приведены основные результаты и выводы по диссертационной работе.