

ПРОТОКОЛ № 4
Диссертационного совета «Химические процессы и производство
химических материалов»

г. Алматы

от 02.11.2023 г.

Председатель диссертационного совета «Химические процессы и производство химических материалов», доктор химических наук, профессор - Селенова Б.С.

Ученый секретарь диссертационного совета «Химические процессы и производство химических материалов» PhD - Амитова А.А.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Постоянный состав: председатель Селенова Багадат Саматовна, докт. хим. наук; Капралова Виктория Игоревна, докт. техн. наук, доцент; Зазыбин Алексей Георгиевич, PhD, профессор; Акбаева Дина Наурызбаевна, докт. хим. наук, ассоц. профессор, Амитова Айгуль Амантаевна, PhD, зав. Кафедрой ХиБИ.

Временный состав членов Диссертационного совета:

- 1) Искаков Р.М. докт. хим. Наук;
- 2) Абдиев К.Ж. докт. хим. Наук;
- 3) Мангазбаева Рауаш Амантаевна, к.х.н. ассоц. профессор
- 4) Берилло Дмитрий Александрович., PhD; ассоц. профессор
- 5) Ахелова Айман Лесбековна, к.х.н., доцент.

Официальные рецензенты:

- 1) Ю Валентина Константиновна, докт. хим. наук, профессор;
- 2) Калдыбеков Даулет Болатович, PhD

Отсутствовали по уважительной причине: Калдыбеков Даулет Болатович, PhD, Бакенов Жумабай Бекболатович, PhD, профессор.

Председатель заседания, Селенова Б.С.:

Кворум имеется, из 11 членов диссертационного совета на заседании присутствуют 10 человек. В связи с присутствием членов диссертационного совета предлагаю начать заседание диссертационного совета, кто за?

Слушатели голосовали: "ЗА" - единогласно.

Против – нет

Воздержавшихся – нет

ПОВЕСТКА ДНЯ

На повестке дня – обсуждение доработанной версии диссертации Кенжебаевой Б.А., на тему «Новые модифицированные пептиды медицинского назначения» представленная на соискание ученой степени

доктора философии (PhD) по специальности по специальности «6D072100 – Химическая технология органических веществ».

Председатель заседания, Селенова Б.С.:

Работа была направлена на доработку в связи с отзывом официального рецензента Ю Валентины Константиновны. Для изложения доработанного материала по устранению замечаний слово предоставляется Кенжебаевой Б.А..

Кенжебаева Б.А. : Здравствуйте, уважаемые члены комиссии. Хотелось бы начать с ответов на официальный отзыв рецензента Ю Валентины Константиновны и выделить пункт №3.

Замечание рецензента: оценка «средний» - рецензируемая работа полностью не отвечает квалификационным требованиям к диссертациям PhD, в первую очередь в части ее оформления и обобщающих формулировок.

Ответ: с замечаниями согласна, оформление, качество рисунков и обобщающие формулировки в диссертации были отредактированы.

Пункт №4.3 Рецензент: диссертанту не удалось корректно сформулировать ЦЕЛЬ и ЗАДАЧИ исследования, которые не отвечают паспорта специальности 6D072100 «Химическая технология органических веществ».

Ответ: с замечаниями согласна, цель и задачи диссертации были отредактированы согласно паспорту специальности 6D072100 «Химическая технология органических веществ», в диссертации на стр. 7-8.

Пункт №5.2, №6. Рецензент: диссертанту не удалось корректно сформулировать заключение, которое отвечает паспорту специальности 6D072100 «Химическая технология органических веществ».

Ответ: с замечаниями согласна, заключение диссертации отредактировано согласно паспорту специальности 6D072100 «Химическая технология органических веществ», на стр. 85.

Пункт №7.5 Рецензент: по результатам исследований диссертации автором предоставлен список трудов, включающих 4 статьи в рейтинговых журналах и тезисы 3 докладов, из которых тематика тезисов всех докладов и статьи в Egyptian Journal of Chemistry не соответствует направлению НИР диссертации. Причём, в списке литературы диссертации присутствует ссылка на одну публикацию.

Ответ: с замечаниями согласна, статья из журнала Egyptian Journal of Chemistry была внесена в список научных трудов, так как была издана во время обучения в докторантуре. Рекомендация по цитированию всех 3 статей по теме диссертации приняты и ссылки на них добавлены в литературном обзоре в пунктах 14, 44, 86.

Пункт №8.5 Рецензент: 40 % источников не имеют ссылку на электронный ресурс и недоступны для ознакомления.

Ответ: с замечаниями согласна, литературный обзор был откорректирован, где ссылки на статьи (DOI) были указаны.

Пункт №10 Рецензент: недопустимый «сленг», игнорирование слова «потенциальный», небрежность при графическом оформлении структур веществ и схем химических реакции.

Ответ: с замечаниями согласна, для отражения возможности использования синтезированных пептидов в качестве органических веществ, обладающих опухоль-таргетными свойствами, использовали выражение «опухоль-таргетный потенциал». Схемы химических реакции были исправлены.

Ответ на официальный отзыв рецензента Калдыбекова Д.Б.: пункт №10. Рецензия Калдыбекова Д.Б. включает замечания о качестве рисунков и спектров, рисунки 1 и 2 требуют перевода, не указаны степень чистоты исходных веществ и CAS номера.

Ответ: с замечаниями согласна, оформление, качество рисунков и обобщающие формулировки в диссертации были отредактированы, CAS номера и степень чистоты указаны в разделе реактивы и материалы.

Председатель заседания Селенова Б. С.: Спасибо. Коллеги есть вопросы? Если вопросов нет, то хотела бы предоставить слово рецензенту Ю Валентине Константиновне.

Рецензент Ю В.К.: Хочу сказать общее впечатление от диссертационной работы Кенжебаевой Б.А.. Действительно была проделана очень большая техническая работа, которая касалась моих замечаний и на основании моей рецензии, из-за которой работа была отправлена на доработку. Все было исправлено, формулы были отредатированы, цели, задачи, заключение были отредактированы согласно паспорту специальности 6D072100 «Химическая технология органических веществ». Была проведена работа с публикациями. Это дает мне полное основание сделать заключение, что экспериментальная работа безусловно позволяет положительно и высоко оценить диссертацию с точки зрения соответствия шифру специальности. Диссертация включает незначительные ошибки и опечатки, но это не снижает качество диссертации и не влияет на достоверность выводов. Я делаю окончательное заявление: присудить ученую степень доктора философии (PhD) по специальности по специальности «6D072100 – Химическая технология органических веществ» Кенжебаевой Бибигүл Айварқызы.

Председатель заседания Селенова Б. С.: Хочу добавить, что мы с ученым секретарем Амитовой А.А. были свидетелями, как Кенжебаева Б.А. работала над замечаниями. Слушатели могут ознакомиться с доработанной и исправленной версией диссертации.

Председатель заседания Селенова Б. С.: Уважаемые члены диссертационного совета нужно отметить соответствие квалификационным требованиям диссертации в проекте заключения.

1. Характер результатов диссертации

1.1. Результаты диссертационного исследования имеют фундаментальное и практическое значение, которые вносят существенный вклад в развитие

создания полимеров биологического значения с возможностью использования в медицине.

1.2. Решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное, экономическое или политическое значение.

1.3. Научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в ускорение научно-технического прогресса общества.

Пункт 1.1 согласны?

Слушатели голосовали: "да" - единогласно.

Против – нет.

Воздержавшихся – нет.

Председатель заседания Селенова Б. С.:

2. Уровень новизны результатов диссертации

2.1. Результаты являются новыми.

2.2. частично новые.

2.3. не новые

Пункт 2.1 согласны?

Слушатели голосовали: "да" - единогласно.

Против – нет.

Воздержавшихся – нет.

Председатель заседания Селенова Б. С.:

3. Ценность результатов диссертации

3.1. Высокая.

3.2. Удовлетворительная.

3.3. Неудовлетворительная.

Пункт 3.1 согласны?

Слушатели голосовали: "да" - единогласно.

Против – нет.

Воздержавшихся – нет.

Председатель заседания Селенова Б. С.:

4. Связь темы диссертации с плановыми исследованиями

4.1 тема входит в государственные и региональные научные и научно-технические программы или в программы международных исследований;

4.2 тема входит в программу фундаментальных исследований, отраслевую программу, планы научных организаций и высших учебных заведений;

4.3. инициативная работа.

Пункт 4.2 согласны?

Слушатели голосовали: "да" - единогласно.

Против – нет.

Воздержавшихся – нет.

Председатель заседания Селенова Б. С.:

5. Уровень внедрения (использования) результатов диссертации, имеющей прикладное значение

5.1. Результаты диссертационного исследования имеют прикладное значение, поскольку полученные результаты дают более новые, более глубокие представления о процессах формирования композиционных покрытий, полученных методом магнетронного распыления. Имеется акт внедрения в производство

5.2. На международном уровне (проданы лицензии, получены международные гранты).

5.3. На межотраслевом уровне.

5.4. В масштабах отрасли.

5.5. В рамках организации.

Пункт 5.3 согласны?

Слушатели голосовали: "да" - единогласно.

Против – нет.

Воздержавшихся – нет.

Председатель заседания Селенова Б. С:

6. Рекомендации по расширенному использованию результатов диссертации, имеющей прикладное значение

6.1. Требует расширенного использования.

6.2. Не требует расширенного использования.

Пункт 6.1 согласны?

Слушатели голосовали: "да" - единогласно.

Против – нет.

Воздержавшихся – нет.

Председатель заседания Селенова Б. С: Давайте приступим к тайному голосованию о принятии решения. Все ли получили ссылку на голосование? Прошу голосовать.

Председатель заседания Селенова Б. С: Айгуль Амантаена прошу огасить данные голосования.

Ученый секретарь Амитова А.А.: По данным онлайн голосования 11 голосов из 13 проголосовали за «Присуждение степени доктора философии PhD. Данные голосования проложены в таблице.

Председатель заседания Селенова Б. С.: по результатам онлайн голосования, диссертационный совет принял решение присудить степень доктора философии (Ph.D) по специальности 6D072100 - «Химическая технология органических веществ» Кенжебаевой Б.А..

Председатель заседания Селенова Б. С: Спасибо коллеги, последнее слово предоставляется докторанту Кенжебаевой Б.А.

Кенжебаева Б.А.: Уважаемые члены комиссии, хотела бы Вас поблагодарить, так как работа над ошибками была необходима. Со всеми замечаниями согласна, поэтому еще раз спасибо.

Председатель заседания Селенова Б. С: Всем спасибо за проделанную работу. На этом обсуждение диссертационной работы Кенжебаевой Бибігүл Айварқызы можно считать завершенным.

Постановили: присудить степень доктора философии PhD по специальности 6D072100 - «Химическая технология органических веществ» Кенжебаевой Бибігүл Айварқызы за научно-обоснованные теоретически и практически значимые результаты в области синтеза новых медицинских пептидов с опухоль-таргетными свойствами.

**Председатель диссертационного совета
«Химические процессы и производство
химических материалов»,
доктор химических наук,
профессор**



Селенова Б.С.

**Ученый секретарь диссертационного совета
«Химические процессы и производство
химических материалов»,
PhD**

Амитова А.А.