

1. Информация о преподавателях:

Ассистент – профессора

Мендыбаев С.К.

Офисные часы, кабинет 812

Email – tauekel_81@mail.ru

Преподаватель

(практические занятия)

Мендыбаев С.К.

Офисные часы (четверг 14.10 -15.10),
кабинет 812

Email – mendybaev_s@mail.ru

Пререквизит: История современного Казахстана

Постреквизиты: История и философия науки

Краткое описание курса: Философия формирует и развивает критическое и творческое мышление, мировоззрение и культуру, снабжает студентов знаниями о наиболее общих и фундаментальных проблемах бытия и наделяет их методологией решения различных теоретических практических вопросов. Философия расширяет горизонт видения студентом современного мира, формирует гражданственность и патриотизм, способствует воспитанию чувства собственного достоинства, осознания ценности бытия человека. Она учит правильно мыслить и действовать, развивает навыки практической и познавательной деятельности, помогает искать и находить пути и способы жизни в согласии с собой, обществом, с окружающим миром.

Знания, полученные при прохождении дисциплины:

Знать и понимать специфику философии как науки, как основы формирования и развития критического мышления и мировоззрения, видеть жизненно-практическое назначение философии.

- развивать альтернативные технократизму способы мышления и понимания, умение видеть универсальное, всеобщее и ценностное содержание в специально-научном и профессионально-техническом знании и познании, любить и ценить свой труд, профессию, уважать труд других людей

- понимать философию как этику личной и социальной жизни, труда и познания, как основу нравственности общества, культуры

- знать основные понятия, темы, школы и персоналии философии для овладения историческим опытом научно-критического и творческого мышления

Умения и навыки (профессиональные, управленческие, коммуникативные...), полученные при прохождении дисциплины

- развитие конструктивного критического мышления, мировоззрения;

- умение эффективно использовать современные технологии развития критического мышления в будущей практике научной и профессиональной деятельности;

- выработка своего видения и понимания проблем жизни, общества, практики, познания;

- уметь аргументировано обосновывать и отстаивать свои взгляды, позицию, вести дискуссию, полемику, диалог;

- развитие культуры профессионализма, профессионального отношения к труду, к практической жизни;

- умение аргументировать и отстаивать свои взгляды, позиции, вести дискуссию, конструктивный диалог, умение работать в команде;
- развитие навыков личности, свободы и ответственности, социальной, политической и деловой культуры, веротерпимости и толерантности;

Список литературы

Учебная:

- [1] Мераб Мамардашвили Мой опыт нетипичен, С.-Птб., Азбука, 2000
www.yanko.lib.ru
- [2] Бертран_Рассел_История_западной_философии
http://royallib.com/book/rassel_bertran/istoriya_zapodnoy_filosofii.htm
- [3] Скирбек Г., Гилье Н. История философии. М., Владос, 2003
- [4] Макулин А.В. История философии 2013
www.nsmu.ru/.../Макулин%20А.В.%20История%20of%20philosophy%202.
- [5] Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001
- [6] Голубинцев В.О. и др. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2010,
- [7] Петрова В.Ф. Хасанов М.Ш. Философия. – Алматы: Эверо, 2014
- [8] Мераб_Мамардашвили. Очерк современной европейской философии.- С.-Пб.: Азбука, 2014
- [9] Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., прогресс, 2010
- [10] Современная западная философия. Минск, Книжный дом, 2009
- [11] Касымжанов А.Х., Касымжанова С.А. Духовное наследие казахского народа, Алматы, 1991

Материал для чтения:

- [12] Людвиг Витгенштейн. Лекция об этике.
https://pikabu.ru/story/chto_takoe_quotkhoroshoquot_i_chno_takoe_quotplokhoquot_vitgenshteyn_lektsiya_ob_yetike_4714471
- [13] Дж. Кэмпбелл Мифы, в которых нам жить. М.: ИД «Гелиос», 2002. («Разделение Востока и Запада»)
- [14] Й. Хёйзинга. Осень Средевековья. М., 1988
- [15] Всемирная философия XX в., Хрестоматия, Мн.: Харвест, 2004.
- [16] А. Пятигорский. Непрерываемый разговор. _ СПб.: Азбука-классика, 2004
- [17] Паскаль Блез. Мысли. – М.: НФ «Пушкинская библиотека», 2003.
- [18] Хорхе Луис Борхес. Эссе Сфера Паскаля <http://vzms.org/borhes-pascal.htm>
- [19] Бауман З. Жизнь во фрагментах: эссе о постмодернистской морали. Лондон: Блэкуэлл, 1995.
<http://www.nir.ru/sj/sj/bauman.htm>
- [20] Умберто Эко. 5 эссе на темы этики. - symposium; Санкт-Петербург; 2003,
http://www.pseudology.org/Eco_Umberto/5_etika_esse.pdf
- [21] 10мсленных экспериментов современной философии.
<http://www.rusrep.ru/article/2012/06/18/fylosofy>
- [22] Синергетика. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс]
<http://gtmarket.ru/concepts/6876>.
- [23] Конструктивизм. Гуманитарная энциклопедия. <http://gtmarket.ru/concepts/7047>

“Знание только тогда знание, когда оно обретено усилиями своей мысли, а не памятью”.

Лев Толстой

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СӘТБАЕВ УНИВЕРСИТЕТІ

Неделя	Тема лекции	Тема практической работы	Ссылка на литературу	Задание	Срок сдачи (неделя)
1	Что такое философия? Экстерриториальность философии.	Философия и мировоззрение. Культура мышления. Художественная рефлексия. Критика и сомнение в философии. Философия в жизни человека и общества	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001 [6] Голубинцев В.О. и др. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2010,	Эссе: а) как я понимаю философию; б) нужна ли инженеру философия?	
2	Восток и Запад: сходство и различия путей бытия человека в мире. Философия Древнего Востока	Восток и Запад: столкновение цивилизаций. Формирование единого человечества и мировой истории.	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001 Голубинцев В.О. и др. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2010	Эссе: чем меня привлекает философия Древнего Востока (на примере интересного для Вас философского учения Древней Индии или Китая)	2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СӘТБАЕВ УНИВЕРСИТЕТІ

3	От мифа к логосу. Рождение западной цивилизации и научного разума	Космологизм души и разума в античной философии. Эволюция представлений о сознании и разуме в истории философии	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001	Коллоквиум по ключевым понятиям античной философии (архэ, калокагатия, энтелехия, мера, диалектика и др.)	3
4	Спор разума и веры в средневековой философии	Жизнь в разуме или в вере (в Бога, в судьбу, в себя) как проблема бытия человека в мире. Образы человека в истории философии. Проблема человека в казахской философии.	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001	Эссе: актуальность средневековой философии (на примере конкретного учения)	4
5	Интеллектуальная революция XVI-XVII вв. и становление опытной науки	Становление творческой свободной личности в эпоху Возрождения. Понятие свободы в истории философии. Свобода и ответственность личности	Голубинцев В.О. и др. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2010	Эссе 4: революционные научные открытия и изобретения Нового времени	5
6	Обоснование научного разума в немецкой философии XVIII-XIX вв.	Проблема метода в науке. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Ценности науки.	Голубинцев В.О. и др. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2010	Эссе: вопросы этики и морали (Кант, Гегель, Фейербах)	6
7	Философия в поиске новых путей развития: неклассическая философия	Философская антропология. Образы человека в истории философии. Человек, его смертность и бессмертие.	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001	Эссе: школы неклассической философии	7

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СӘТБАЕВ УНИВЕРСИТЕТІ

		Смысл жизни.			
8	Дух радикального обновления в философии постмодернизма	Постмодернизм о «смерти философии, Бога, человека, субъекта, автора». Концепты постмодернизма: бытие как присутствие, деконструкция, симулякр.	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001	Промежуточная аттестация	8
9	Онтология и эпистемология: прошлое и настоящее.	Проблема бытия в философии. «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера. «Безсубъектная» эпистемология К. Поппера.	Голубинцев В.О. и др. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2010	Эссе: постмодернизм как явление культуры, философии	9
10	От умозрения к конкретному анализу: аналитический подход в современной философии и науке	Лингвистический поворот в философии. Витгенштейн: от анализа языка науки к анализу обыденного языка. Форма жизни и «языковая игра».	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001	Реферат: исторические этапы позитивизма (аналитическая философия)	10
11	Саморазвитие и самоорганизация в живых и неживых системах. Конструктивизм в научном познании.	Синергетика и теория «автопоэзиса» (Г.Хакен, , Пригожин, У. Матурано, Ф. Варела).	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001	Кейс-метод: «мозги в бочке» (мысленный эксперимент)	11
12	Философские основы мироздания казахского народа «Мәңгілік ел» и «Рухани жаңғыру» – философия нового Казахстана	Феномен общественного сознания. Модернизация общественного сознания и духовное возрождение казахстанского общества XXI века. Глобальные вызовы современности.	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001	Эссе: национальная культура и современность	12
13	«Кто я?» «Кто мы?»	Глобализация и проблема идентичности. Виды	Голубинцев В.О. и др.	Эссе: актуальные	13

	Идентификация и идентичность.	идентичности. Национальная культура как основа национальной идентичности.	Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2010	аспекты проблемы идентичности	
1 4	Бытие-вместе: концепции общества и человека. Социальные и гуманитарные проблемы глобализации	История, общество, культура. Типы общества. Культура и коммуникация.	Голубинцев В.О. и др. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2010	Эссе: понятия «свой», «другой», «чужой», «иное»	14
1 5	Техника как искусство и инструмент. Концепции техники и технологии (Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, К. Ясперс, н. Бердяев)	Наука, техника и технология. Информационное и постиндустриальное общество. «Цифровой Казахстан»	Философия. Учебник (под ред. В.Д. Губина и др.) М., 2001 Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция. 208 стр.	Эссе: философские концепции техники	15

Максимальная оценка знаний по видам заданий

Активность на лекционных и практических занятиях	5
Написание эссе	20
Написание реферата	5
Аттестация промежуточная (Midterm)	15
Аттестация финальная (Endterm)	15
Итоговый экзамен	40
Итого	100

Самостоятельная работа студента (СРС)

Темы СРС:

1 Диалогичность философии.
2 Роль мифов в общественном развитии.
3 Понятие душ в традиции фальсафа.
4 Проблема сознания в восточной философии.
5 Философия языка М. Кашгари.
6 Проблема субстанции в философии Нового времени.
7 «Безсубъектная» эпистемология К. Поппера.
8 Ценности науки.

9 Человек в системе конфуцианства и даосизма.
10 Идея сверхчеловека у Ницше.
11 Тема человека в казахской философии.
12 Проблема бессмертия в мировоззрении Коркыта.
13 Золотое правило нравственности Конфуция.
14 Политическая этика.
15 Свобода и абсурд (Альберт Камю)
16 Философия независимости Казахстана

Критерии оценивания СРС

Оценка в 8 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея ясная и понятная;
- представленный материал соответствует заявленной теме;
- автор выражает собственную позицию на данную проблему, приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 6 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея ясная и понятная;
- представленный материал соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 3 балла ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея не четкая и не понятная;
- представленный материал частично соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 0 баллов ставится в случае, если:

- задание не выполнено в полном объеме;
- представленный материал не соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Совместная работа с преподавателем (СРСII):

Темы СРСII (эссе)

1 Философия как «любовь к мудрости»
2 Космология души и разума в античной философии
3 Шакрим о душе
4 Философия бессознательного (З. Фрейд, К.Г. Юнг)
5 «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера.
6 Человек как символическое животное (Э. Кассирер)
7 Проблема справедливости в философии Жусупа Баласагуни
8 Искусство как феномен культуры
9 Утопические теории эпохи Возрождения (Т. Мор, Т.Компанелла)
10 Социально-политическая теория Н. Макиавелли
11 Открытое общество К. Поппера
12 Проблема демаркации научного и ненаучного знания
13 Синергетика в научном познании
14 Понятие аналитической философии
15 Гендерные исследования как новая область гуманитарного знания

16 Техническая реальность

Критерии оценивания СРСП

Оценка в 10 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея ясная и понятная;
- представленный материал соответствует заявленной теме;
- автор выражает собственную позицию на данную проблему, приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 8 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея ясная и понятная;
- представленный материал соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 5 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея не четкая и не понятная;
- представленный материал частично соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 0 баллов ставится в случае, если:

- задание не выполнено в полном объеме;
- представленный материал не соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Рубежный контроль:

Рубежный контроль 1-2 будет проводиться в устной и письменной форме (коллоквиум)

Экзамен:

- Форма экзамена** – письменный ответ на первый теоретический вопрос 40 % (12 баллов)
- письменный ответ на первый теоретический вопрос 40 % (12 баллов)
 - письменный ответ на второй вопрос – эссе 60% (16 балла)

Образец билета (примерный)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СӘТБАЕВ УНИВЕРСИТЕТІ

Кафедра Общественных дисциплин
Дисциплина Философия

Билет № 0

1. Охарактеризуйте методы эмпирического познания
2. Раскройте основные черты современной (постнеклассической) науки (не менее двух)
3. Согласны ли вы с мнением позитивизма, что наука не нуждается в особой философии?

Заведующая кафедрой _____ Акатаева А.А.

Составитель: Мендыбаев С.К., Оспанов Т.Т.

Протокол № 3 от «__» октября 2019 г.

*Критерии оценивания экзаменационного ответа

Экзаменационный балл – 40 баллов:

1 вопрос - 12 баллов (40%) – знание, понимание, использование

1 вопрос - 12 баллов (40%) – знание, понимание, использование

2 вопрос - 16 баллов (60%) – анализ, синтез, оценка, креативность

Ф КазНУТУ 706-10. Экзаменационный билет

Описание видов занятий:

Активность на лекционных и практических занятиях обязательна и является одной из составляющих итогового балла. Пропуск занятия может повлиять на успеваемость и итоговую оценку. Каждые два опоздания и/или уходы до окончания занятия *по любым причинам* будут считаться как *одно пропущенное занятие*. Однако, посещение занятий само по себе еще не означает увеличение баллов. Необходимо постоянное активное участие на занятиях. Обязательным требованием курса является подготовка к каждому занятию. Необходимо просматривать указанные разделы учебника и дополнительный материал не только при подготовке к практическим занятиям, но и перед посещением соответствующей лекции. Такая подготовка облегчит восприятие нового материала и будет содействовать активному приобретению знаний в стенах университета.

Практические задания (СРСР) представляют собой самостоятельное решение задач по пройденной теме под руководством преподавателя. Задания будут представлены во время практических занятий. Они обязательны для выполнения всеми студентами как текущая самостоятельная работа. При подготовке домашнего задания Вы должны использовать знания, полученные из учебников и занятий. На основании выполненных Вами работ будет выводиться средняя оценка. Будет учитываться своевременность выполнения и сдачи заданий.

Самостоятельная работа студента (семестровые задания) предусматривает подготовку в течение семестра письменных работ (эссе, реферат), охватывающих пройденный материал дисциплины. На основании Ваших письменных работ будет выводиться средняя оценка. Будет учитываться своевременность выполнения и сдачи работ.

Итоговый экзамен охватывает и обобщает весь материал курса. Экзамен проводится в письменной форме и охватывает разные типы заданий: письменные вопросы, охватывающие пройденный лекционный материал, практическое решение конкретной задачи. Продолжительность экзамена 2 академических часа. Никаких дополнительных заданий к экзамену для повышения оценки в случае, если она низкая, выдаваться не будут. Не будет также и пересдачи экзамена.

Рекомендации для написания эссе

Эссе – небольшое сочинение произвольной формы, выражающее личную позицию автора по данному вопросу, проблеме. Реферат – обзорное изложение различных точек зрения по выбранной теме.

При написании эссе и реферата следует придерживаться общих правил:

- выберите тему, отвечающую вашим интересам, предпочтениям.
- ознакомьтесь с литературой по выбранной теме, это поможет четко обозначить свою позицию, мнение
- эссе и реферат включают в себя вступление, основную часть, заключение. Во вступлении выделяется проблема, в основной части она рассматривается в форме тезисов и аргументов, заключение резюмирует мнение автора по этой проблеме
- работы должны быть краткими (эссе: 1-1,5 стр., реферат: до 5 стр.), убедительными, написанными так, чтобы это было понятно вашим друзьям, сокурсникам
- ясно и отчетливо обозначьте свою позицию, строго аргументируйте свои тезисы
- избегайте банальных суждений, утверждений, претендующих на абсолютное знание предмета
- исключите плагиат, будьте честны в отстаивании своих взглядов

- не используйте цитаты в качестве аргументов
- исключите лишние слова и информацию, которая отвлекает и запутывает читателя

Критерии оценивания эссе:

Оценка в 16-13 баллов ставится при выполнении следующих пунктов:

Изложено правильное понимание вопроса и дан на него исчерпывающий ответ, содержание раскрыто полно.

Письменная работа оформлена аккуратно, без произвольных сокращений и не содержит информации, не относящейся к предмету ответа.

Оценка в 12-9 баллов ставится при выполнении следующих пунктов:

Изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет.

Письменная работа содержит значительное число поправок или отдельные нечеткие формулировки и информацию, не относящуюся к предмету ответа, или произвольные сокращения.

Оценка в 7 - 5 баллов ставится при выполнении следующих пунктов:

Изложено в целом правильное понимание вопроса. В то же время дано неполное, неточное описание предмета ответа и некоторых относящихся к нему понятий.

Письменная работа оформлена неаккуратно. Содержит исправления целыми абзацами или значительное количество нечетких формулировок

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) ставится при следующем ответе:

Ответ дан по указанному вопросу неверно, содержит, в основном, ошибочные положения. В ответе не раскрыты основные понятия.

Критерии оценивания работ:

Максимальная оценка знаний по видам заданий

Активность на практических занятиях	6
Выполнения практических заданий (СРСП)	10
1-я промежуточная аттестация (Midterm)	13
Проектные работы (презентации)	13
Самостоятельная работа студента (семестровая)	8
2-я финальная аттестация (Endterm)	10
Итоговый экзамен	40
Итого	100

<i>Оценка по буквенной системе</i>	Цифровой эквивалент баллов	<i>% - ное содержание</i>	<i>Оценка по традиционной системе</i>
A	4.0	95-100	Отлично
A-	3.67	90-94	
B+	3.33	85-89	Хорошо
B	3.0	80-84	
B-	2.67	75-79	
C+	2.33	70-74	
C	2.0	65-69	
C-	1.67	60-64	

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СӘТБАЕВ УНИВЕРСИТЕТІ

D+	1.33	55-59	Удовлетворительно
D	1.0	50-54	
FX	0.5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

График сдачи требуемых работ

№ п/п	Виды контроля	Макс балл недели	Недели															Итого макс балло в
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	Активность на практических занятиях	0,5		*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*		6
2	Выполнение практических заданий (СРСР)	2				*		*			*		*		*			13
3	Проектные работы (презентации)	2					*		*			*			*		*	13
4	1-я промежуточная аттестация (Midterm)	10,0								*								10
5	Самостоятельная работа студента (семестровая)	2		*			*				*		*					8
6	2-я финальная аттестация (Endterm)	10,0															*	10
7	Итоговый экзамен	40																40
8	Всего в сумме																	100

**Возможно получение бонусных баллов за выполнение дополнительных заданий*

Критерии оценки знания:

Характеристика	Ключевые задания	Оценка
1 Плагат		0%
2 Умение запоминать и воспроизводить материал любой сложности	назовите, повторите, перечислите, в каком году, где происходило	0-50%
3 Владение материалом, собственная интерпретация изученного материала и его применение к новым контекстам	перескажите своими словами, объясните смысл, выскажите свое мнение о ...,	50-70%

<p>4 Умение анализировать материал, иметь его целостное понимание, выделять в нем части, структурные элементы, определять их взаимосвязь</p>	<p>проанализируйте, классифицируйте, сравните</p>	<p>70-90%</p>
<p>5 Умение объединять части в новое целое, синтезировать новое знание на основе имеющегося</p>	<p>обобщите, систематизируйте, найдите альтернативное решение, определите достоинства и недостатки материала, возможные решения, напишите творческое сочинение</p>	<p>90-100%</p>

Политика курса:

Студент должен прийти подготовленным к лекционным, практическим занятиям. Требуется своевременное и полное выполнение всех видов работ (практических, самостоятельных). Студент не должен опаздывать и пропускать занятия, быть пунктуальным и обязательным. Предусматривается уменьшение максимального балла на 10% за несвоевременно сданные работы. Если Вы вынуждены пропустить занятие по уважительным причинам, Вы должны заранее предупредить преподавателя.

Политика выставления оценок:

В конце семестра Вы получаете общую итоговую оценку, которая является общим показателем Вашей работы в течение всего семестра. Итоговая оценка будет выставлена согласно шкале оценок, принятой в НАО «КазНУТУ».

Политика поздней сдачи работ:

При несвоевременной сдаче работ возможно снижение оценки на 1 балл.

Политика посещения занятий:

Студент должен приходиться подготовленным к лекционным, практическим и занятиям. В пункте 9 данного курса в таблице «График сдачи требуемых работ» указывается «Активность на лекционных обсуждениях/ Активность на практических занятиях» что подразумевает под собой мотивацию в виде дополнительных баллов за посещаемость. Требуется своевременная защита лабораторных работ, полное выполнение всех видов работ (практических и самостоятельных). Студент не должен опаздывать и пропускать занятия. Если Вы вынуждены пропустить промежуточный экзамен по уважительным причинам, Вы должны предупредить

преподавателя заранее до экзамена. Пропуск экзамена по неуважительной причине лишает Вас права на его сдачу.

Политика академического поведения и этики:

Будьте толерантны, уважайте чужое мнение. Возражения формулируйте в корректной форме. Плагиат и другие формы нечестной работы недопустимы. Не допускаются подсказывание и списывание во время экзаменов, сдача экзамена за другого студента. Студент, уличенный в фальсификации любой информации курса, получит итоговую оценку «F».

Согласно «Кодексу академической честности НАО КазННТУ им.К.И.Сатпаева» принятого 18.01.2018 г., «Академическая политика и правила обучения в КазННТУ» подразумевают неукоснительное соблюдение принципов Академической честности всеми участниками академического процесса, включающей сочетание ценностей и принципов, которые развивают личную честность в обучении и оценивании всех участников академического процесса. Академическая честность также включает достойное поведение при проведении письменных контрольных работ, экзаменов, эссе, исследований, презентации. Пункт 5 Основные факторы нарушения принципов академической честности, написано:

«5.1 К академической нечестности, академической непорядочности и академическому обману относятся следующие явления:

- Плагиат: дословное воспроизведение работы другого автора (коллектива, организации или сообщества) без указания автора умышленное и не умышленное;
- Фабрикация, фальсификация авторства, данных по изданию и публикации, информации»
- Списывание: попытка учащегося получить помощь в выполнении письменной работы, так что бы об этом не узнал преподаватель или экзаменатор;
- ложь: предоставление ложных сведений преподавателю;
- саботаж: попытка помешать другим выполнить академическую работу.

Помощь: За консультациями по выполнению самостоятельных работ, их сдачей и защитой, а также за дополнительной информацией по пройденному материалу и всеми другими возникающими вопросами по читаемому курсу обращайтесь к преподавателю в период его офис часов или через электронные средства связи круглосуточно.

*Рассмотрено на заседании кафедры Общественных дисциплин,
протокол № 2 от «20» августа 2019 г.*

Составитель: Мендыбаев С.К. ассоц. профессор _____