

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



SATBAYEV
UNIVERSITY

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Ассоциированный
профессор, к. и. н.
Акатаева А. А.
«___» _____ 2019 г.

СИЛЛАБУС

КОД HUM1242 «Философия»

Для всех специальностей

2 кредита (-ов)

Семестр: 1, 2 2019-2020 учебный год

Алматы, 2019

**Институт базового образования им. А. Машани
Кафедра «Общественные дисциплины»**

1. Информация о преподавателях:

Ассоциированный профессор

Токтаров Е.Б.

Офисные часы, кабинет 812

Email – toktarov.yermek@gmail.com

**Преподаватель
(практические занятия)**

Токтаров Е.Б.

Офисные часы (пятница 13:00 – 15:00),

кабинет 812

Email – toktarov.yermek@gmail.com

2. Цель курса:

Задачи обучения

Задача курса «философия» состоит, во-первых, в том, чтобы раскрыть для студентов своеобразие философских вопросов, имеющих отношение к жизни каждого человека; во-вторых, дать общее теоретическое представление об основных философских концепциях и некоторых ключевых категориях и тем самым обозначить специфику и границы философского знания.

- формировать навык получения необходимых знаний в области мировоззренческих и методологических проблем;
- историю возникновения и этапы развития философии, ее основные исторические типы; содержание и особенности зарубежной философской мысли, характер и специфику философского знания Казахстана.
- формировать навык по применению принципов диалектики систематизация мировоззрения, т.е. упорядочение, установление связей, выявление несоответствий, разделение главного и второстепенного;
- способностью творческого применения основных положений философии в профессиональной деятельности;
- формировать и развить навык оценки определить свое отношение к жизни и найти гармонию с окружающим миром.
- формировать и совершенствовать навыки межличностного общения у будущих специалистов основ философско-мировоззренческой и методологической культуры;
- различать соотношение духовных и материальных ценностей, их роли в жизнедеятельности человека, общества, научить студентов самостоятельно, логически и критически мыслить;
- развитие научно-исследовательских способностей и формирование интеллектуального и творческого потенциала.

Конечные результаты обучения:

Формирование когнитивной компетенции: умение ставить цель собственной деятельности и принимать её, базовые знания в области гуманитарных и социальных наук и применения их методов в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Освоить смысл взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и возникших в современную эпоху технического развития.

Формирование операциональной компетенции: умение программировать свою деятельность: строить план, предвидеть её результаты; осознавать и обосновывать выполняемые действия, переносить знания в новую ситуацию, способность применять знания на практике

Формирование коммуникативной компетенции: умение моделировать информацию, обобщать и выделять ключевую информацию в рамках конкретной предметной области, с использованием профессиональных терминов на трех языках на уровне А2-В1 и выше.

Формирование правовой компетенции: знание и выполнение социальных норм и правил поведения людей, которые устанавливаются или санкционируются государством, естественно в соответствии с его полномочиями, правами и обязанностями.

Формирование самообразования: способность работать самостоятельно; способность решения проблем; исследовательские навыки, быть способным в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, уметь приобретать новые знания, используя современные информационные образовательные технологии.

3. Описание курса:

Объектом изучения философии является отношение человек – мир, это отношение исследуется в наиболее общем плане, для того, чтобы человек мог получить какие-либо устойчивые жизненные ориентиры, обрести смысл своего бытия, также объектом предлагаемого курса является философия как особая форма духовного производства в её культурно-историческом развитии и в современном состоянии.

Философия - есть мировоззрение, т.е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру. Философия отличается от иных форм мировоззрения тем, что относится, прежде всего, к научной сфере общественного сознания и имеет специальный категориальный аппарат, опирающийся в своем развитии не на одну какую-либо дисциплину, а на все науки, на весь единый совокупный опыт развития человечества.

Сущность философии заключается в размышлениях над всеобщими проблемами в системе «мир-человек».

Теоретическими источниками данного курса являются концепции западных, российских, казахстанских ученых по истории и теории философии.

4. Пререквизиты:

- ✓ «Современная история Казахстана».

5. Постреквизиты:

- ✓ История и философия науки

6. Список литературы:

Базовая литература	Дополнительная литература
[1] Основы философии: Учебник для студентов /Т.Х. Габитов, З.Н.Исмагамбетова, Г.К. Абдигалиева- Алматы: Эверо, 2012-392с	[1] Балашов Л. Е. Философия: Учебник. 3-е изд., с исправлениями и дополнениями — М., 2009. — с. 664.
[2] Абдильдин, Ж. М. История философии: учебное пособие. - Алматы, 2010.	[2] Кириленко, Галина Георгиевна. Философия/Г. Г. Кириленко, Е. В.Шевцов.- М.: АСТ: СЛОВО,2009.-672 с.
[3] Философия: учебник для студ. вузов и колледжей / сост. Т. Х. Габитов. - Изд. 4-е. - Алматы, 2010.	[3] Индийская философия: энциклопедия / Ин-т философии РАН ; отв. ред. М. Т. Степанянц. - М., 2009.
[4] Философия /Учебник. Под общ.ред. В.В.Миронова.М.,2015 г. 928 стр.	[4] Мудрость Конфуция: афоризмы и поучения / под ред.: В. П. Бутромеева, В. В. Бутромеева. - М., 2010.
[5] Философия языка. Дж. Р. Серл (редактор-составитель) М.: Едиториал УРСС, 2010.-. 208 с.	[5] Хан, Г. Б. Нурсултан Назарбаев: гуманизм и политическая воля (историко-философский политический анализ): научное издание / Г. Б. Хан, О. А. Абдыкаримов, И. Г. Хан. – Алматы, 2010.
[6] Поль Вирильо. Машина зрения СПб: Наука, 2004. - 140стр.	[6] Хрусталеv Ю.М. Основы философии. Учебник для медицинских училищ и колледжей. Москва издательская группа «ГЭОТАР-Медиа», 2008. – 304 стр.
[7] Прими красную таблетку. Наука, философия и религия в «Матрице». Под редакцией Гленна Йеффета М.: Ультра.Культура, 2003.-. 312 с.	[7] Трудная проблема сознания : 2009 Васильев В.В. Издательство: Прогресс-Традиция – 272 стр.
[8] Взгляд в будущее: Модернизация общественного сознания. Астана., 2017 104 стр.	[8] В.В. Васильев . Сознание и вещи: Очерк феноменалистической онтологии. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014 – 240 с.
[9] Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция. 208стр. 2016г.	[9] Режабек Е.Я., Филатова А.А. Когнитивная культурология. Алетейя, 2010. — 316 с.
[10] Артемьев, А. И. История и философия науки: учеб. пособие. - Алматы, 2010.	[10] Искусственный интеллект. Автор. Эндрю А. 1985. Мир – 264 стр.
	[11] Дерек Джонстон Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін [монография] / Д. Джонстон; ауд.: Г. З. Әбдірасылова, Г. Ж. Нұрышева, 2018. – 212 б.

7. Календарно - тематический план:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СЭТБАЕВ УНИВЕРСИТЕТИ

Неделя	Тема лекции	Тема практической работы	Ссылка на литературу	Задание	Срок сдачи (неделя)
1	Введение. Возникновение культуры мышления. Предмет и функции философии.	Предмет, функции и задачи философии. Философия и мировоззрение.	Философия: учебник для студ. вузов и колледжей / сост. Т. Х. Габитов. - Изд. 4-е. - Алматы, 2010.		
2	Исторические типы философии.	Структура и разделы философии.	Философия: Учебник / А. Г. Спиркин. - 2-е изд. - М. : Гардарики, 2005. - 735 с.	Презентация (Выбор тем эссе для СРС)	2
3	Сознание, душа и язык. Феномен сознания.	Сознание и бессознательное: сравнительный анализ философских концепций.	Философия /Учебник. Под общ.ред. В.В.Миронова. М.,2015 г. 928 стр.	Заполнение таблиц.	3
4	Бытие. Онтология и метафизика.	Оценка субстанциональной концепции бытия и анализ базовых категорий онтологии.	Философия: Учебник / А. Г. Спиркин. - 2-е изд. - М. : Гардарики, 2005. - 735 с.	Работа с первоисточниками	4
5	Познание как проблема философии. Субъект и объект познания.	Гносеология. Знание и познание. Виды и уровни познания.	Философия /Учебник. Под общ.ред. В.В.Миронова. М.,2015 г. 928 стр.	(Сдача СРС)	5
6	Наука, техника и технологии.	Проблема метода в науке. Наука и техника. Цифровые технологии в третьей модернизации Казахстана.	Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция. 208стр. 2016г. Спиркин, А. Г. Философия для технических вузов / А. Г. Спиркин. — М. : Издательство Юрайт, 2016.	Сравнительный анализ.	6

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СӘТБАЕВ УНИВЕРСИТЕТІ

Неделя	Тема лекции	Тема практической работы	Ссылка на литературу	Задание	Срок сдачи (неделя)
			392 с.		
7	Человек. Человек как основная проблема философии.	Философская антропология. Образы человека в истории философии.	Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для СПО / А. Г. Спиркин. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 392 с.	Эссе	7
8	Жизнь и смерть. Смысл жизни	Важнейшие аспекты поиска смысла жизни в практическом опыте: философский анализ.	Философия /Учебник. Под общ.ред. В.В.Миронова. М.,2015 г. 928 стр.	Презентация (Сдача СРС)	8
9	Этика. Философия ценностей.	Ценности в жизни человека и общества. Экзистенциальный характер казахской философии.	Философия Г. Кириленко, Е. В.Шевцов.- М.: АСТ: СЛОВО,2009.- 672 с.	Презентация	9
10	Философия образования.	Философские представления о сфере обучения и образования.	Николаева Л.Ю. Философия образования. 2014 г.	Работа с первоисточниками	10
11	Философия свободы.	Осмысление и интерпретация проблемы свободы воли	Онтология и теория познания. Миронов В.В., Иванов А.В. М., 2005	Работа с первоисточниками	11
12	Общество и культура	Феномен общественного сознания: формы, структура, сущность. Сущность модернизации общественного сознания казахского общества XXI века. Глобальные вызовы современности.	Философия /Учебник. Под общ.ред. В.В.Миронова. М.,2015 г. 928 стр.	Эссе (Сдача СРС)	12
13	Философия истории.	Объект и предмет философии истории.	Философия: учебник для	Работа с первоис	13

Неделя	Тема лекции	Тема практической работы	Ссылка на литературу	Задание	Срок сдачи (неделя)
		Анализ проблем исторического развития в казахской философии.	студ. вузов и колледжей / сост. Т. Х. Габитов. - Изд. 4-е. - Алматы, 2010.	точника ми	
14	Философия религии.	Философия религии в современной культуре.	Философия религии/Учебник. Под общ.ред. Шахнович М.М. СПб,2017 г. 273 стр.	Презентация	14
15	«Мәңгілік ел» и «Рухани жаңғыру» – философия нового Казахстана	Стратегия «Мәңгілік Ел» и проект «Рухани жаңғыру» как новые векторы исторического развития Казахстана	Взгляд в будущее: Модернизация общественного сознания. Астана., 2017 104 стр. М.Б. Касымбеков, С.Ж. Пралиев Мәңгілік Ел учебник для вузов. Алматы 2015	Презентация	15

**В календарно – тематическом календаре возможны изменения с учетом праздничных дней*

8. Задания и краткие методические указания по их выполнению:

✓ **Самостоятельная работа студента (СРС):**

Темы СРС:

1.Мировоззренческое самоопределение человека и роль в нем философии.
2.Исторические типы философствования в контексте культуры. Феномен философии в восточной культуре.
3. Сравнительный анализ мировоззренческих установок древнегреческой философии.
4. Проблема соотношения Веры и знания в арабо-мусульманской и западноевропейской философии; сравнительный анализ.
5. Философия в культуре Ренессанса.
6. Западноевропейская философия в культуре XIX и XX вв.
7. Марксова концепция отчуждения: за и против.
8. Казахская философия.
9. Философия бытия.

10. Человек, его сущность и существование.
11. Соотношение естественного и культурного в бытии человека и общества.
12. Соотношение науки, искусства, религии и морали в культуре.
13. Проблемы теории диалектики. Эпистемология.
14. Проблема сохранения культурной самобытности в условиях глобализма.
15. Мировоззренческий – идеологический посыл Рухани Жангыру. Стратегия «Мәңгілік Ел»

Критерии оценивания СРС

Оценка в 8 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея ясная и понятная;
- представленный материал соответствует заявленной теме;
- автор выражает собственную позицию на данную проблему, приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 6 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея ясная и понятная;
- представленный материал соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 3 балла ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея не четкая и не понятная;
- представленный материал частично соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 0 баллов ставится в случае, если:

- задание не выполнено в полном объеме;
- представленный материал не соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Требования, предъявляемые к эссе:

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страницы (*мин. 100 слов, максимум – 150 слов*)
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Целью написания эссе является развитие умения учащихся творчески осмысливать выбранную тему, выразить свое мнение и суждение по поставленной проблеме, аргументируя свою позицию.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.
- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы

✓ Совместная работа с преподавателем (СРСП):

✓ Темы СРСП (ЭССЕ)

1. Введение. Философия как феномен культуры.
2. Феномен философии в восточной культуре.

3. «Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана».
4. «Аллегория пещеры: современное прочтение» (рекомендуется использовать работу Дерека Джонстона «Краткая история философии»).
5. «Основные понятия онтологии М. Хайдеггера».
6. Философия Ренессанса. Возвращение к идеалам античности: космоцентризм, антропоцентризм. Развитие искусства и науки. Зарождение науки современного типа.
7. Категориальный аппарат Канта. Основные произведения Канта. Идея «Мировой души» у Гегеля.
8. «Гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм»
9. Основные идеи и направления западной философии XIX - XX веков.
10. Философское осмысление истории, социальная философия: Карл Ясперс, Данилевский, Шпенглер. Третья волна позитивизма, философия науки: К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос. Экзистенциализм: Хайдеггер, Сартр, Камю.
11. Сознание как одна из главных тем современной западной философии.
12. Аналитическая философия постпозитивистов, французская школа структурализма, современные теории философии языка.
13. Когнитивная наука: стык гуманитарных, технических и естественных дисциплин.
14. Влияние развития техники на жизнь человека и общества.
15. Мировоззренческий – идеологический посыл Рухани Жангыру. Стратегия «Мәңгілік Ел»

Критерии оценивания СРСР

Оценка в 10 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея ясная и понятная;
- представленный материал соответствует заявленной теме;
- автор выражает собственную позицию на данную проблему, приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 8 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея ясная и понятная;
- представленный материал соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 5 баллов ставится в случае, если:

- задание выполнено в полном объеме, идея не четкая и не понятная;
- представленный материал частично соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

Оценка в 0 баллов ставится в случае, если:

- задание не выполнено в полном объеме;
- представленный материал не соответствует заявленной теме;
- автор не выражает собственную позицию на данную проблему, не приводит примеры из личного опыта.

✓ Рубежный контроль:

Рубежный контроль 1-2 будет проводиться в устной и письменной форме (коллоквиум)

✓ Экзамен:

Форма экзамена – письменный ответ на первый теоретический вопрос 40 % (12 баллов)
- письменный ответ на первый теоретический вопрос 40 % (12 баллов)

- письменный ответ на второй вопрос – эссе 60% (16 балла)

РАБОТА С ПЕРВОИСТОЧНИКАМИ

1. Аристотель «Этика»
2. Николай Коперник «Об обращении небесных тел»
3. Джордано Бруно «О бесконечности, вселенной и мирах»
4. Т.Мор «Утопия»
5. Томазо Кампанелла «Город Солнца»
6. Френсис Бэкон «Новый Органон»
7. Э.Тоффлер «Шок будущего»
8. Джон Локк «Опыт о человеческом разуме»
9. Томас Гоббс «Левиафан»
10. Томас Гоббс «О гражданине»
11. Спиноза Б. «Этика»
12. Вольтер «Философские письма»
13. Клод Гельвеций «Об уме»
14. А.Шопенгауэр «Мир как воля и представление»
15. А.Шопенгауэр «Афоризмы житейской мудрости»
16. Э. Фромм «Бегство от свободы»
17. Э.Фромм «Анатомия человеческой деструктивности»
18. Ф.Ницше «Так говорил Заратустра»
19. Ф.Ницше «По ту сторону добра и зла»
20. К.Поппер «Открытое общество и его враги»
21. Д.Дидро «Монахиня»
22. Ж.Жак Руссо «Рассуждение о происхождении»
23. Ф. Фукуяма «Конец истории»
24. Мишель Монтень «Опыты»
25. Джордано Бруно «О бесконечности Вселенной»
26. Н. Макиавелли «О военном искусстве», «Государь»
27. Б.Спиноза «Этика»
28. Бокаччо Джованни «Декамерон»
29. Гольбах Поль Анри «Разоблаченное христианство»
30. Ламерти Жульен «Человек-машина»
31. Людвиг Фейербах «Сущность христианства»
32. Аристотель «О душе»
33. Ибн Сина «Книга знания»
34. Б.Спиноза «Трактат об усовершенствовании ума»
35. Мамардашвили Мераб «Как я понимаю философию»
36. Рассел Бертран «Брак и мораль»
37. Клаус Шваб «Четвертая промышленная революция»
38. Хайдеггер М. «Бытие и время»
39. Эдмунд Гуссерль «Картезианские размышления»
40. Жан Поль Сартр «Тошнота»
41. Хосе Ортега-и-Гассет «Этюды о любви»
42. С.Кьеркегор «Или-или»
43. Альбер Камю «Падение»
44. Мишель Фуко «Надзирать и наказывать»
45. Славой Жижек "О насилии".

Образец билета (примерный)

**Кафедра общественных дисциплин
Дисциплина Философия**

Билет № 0

1. Классифицируйте досократические школы философии Древней Греции.
2. Раскройте последовательность научной, философской, религиозной картины мира.
3. Гегель говорил: все действительное – разумно, все разумное – действительно. Значит ли это, что можно оправдать все, что можно рационально доказать, обосновать, объяснить?

Заведующая кафедрой _____ Акатаева А.А.
Составитель: Мендыбаев С.К., Оспанов Т.Т.
Протокол № 3 от «_____» октября 2019 г.

*Критерии оценивания экзаменационного ответа

Экзаменационный балл – 40 баллов:

- 1 вопрос - 12 баллов (40%) – знание, понимание, использование
- 1 вопрос - 12 баллов (40%) – знание, понимание, использование
- 2 вопрос - 16 баллов (60%) – анализ, синтез, оценка, креативность

Ф КазНИТУ 706-10. Экзаменационный билет

Программные вопросы

Часть 1 (История философии)

1. Раскройте последовательность научной, философской, религиозной картины мира.
2. Проанализируйте какова роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана.
3. Перечислите основные этапы в истории философии.
4. Сравните ортодоксальные и неортодоксальные школы философии в Древней Индии.
5. Дайте характеристику и сравнительный анализ философских концепций: сознательного и бессознательного.
6. Классифицируйте досократические школы философии Древней Греции.
7. Охарактеризуйте становление античной диалектики.
8. Охарактеризуйте атомистическое учение Левкиппа, Демокрита и Эпикура.
9. Сформулируйте философский метод Сократа «майевтика».
10. Проанализируйте учение Платона об идеях, обществе и познании.
11. Систематизируйте диалектику и категории в философии Аристотеля.
12. Опишите учение Аристотеля о государстве, его формах.
13. Классифицируйте философию эллинистического и римского периодов.

14. Классифицируйте теоцентризм, креационизм и провиденциализм средневековой философии как основные понятия.
15. Раскройте направления философии, реализм и номинализм, (спор об универсалиях), как основной вопрос философии
16. Систематизируйте проблему веры и разума в философии Августина Блаженного и Фомы Аквинского.
17. Дайте характеристику арабоязычной философии средневековья. Естественнаучные, философские и социально-этические воззрения.
18. Сформулируйте следующие определения философии Возрождения: антропоцентризм, гуманизм и пантеизм.
19. Энциклопедизм, универсализм арабоязычного перипатетизма: Аль-Кинди, аль-Фараби, ибн Сина, Ибн Рушд.
20. Классифицируйте три этапа позитивистской философии.
21. Сформулируйте проблему метода познания в философии Ф.Бэкона, Р.Декарта.
22. Сформулируйте проблему субстанции в философии Б.Спинозы, Р.Декарта и Г.Лейбница.
23. Раскройте проблему человека и гражданского общества в философии Нового времени (Т.Гоббс, Дж.Локк).
24. Выявите основные идеи Философия Просвещения XVIII века (Вольтер, Руссо, Дидро и др.).
25. Покажите основополагающие идеи и принципы суфийского учения Ходжа Ахмета Яссауи.
26. Раскройте философские взгляды И.Канта по проблеме гносеологии.
27. Систематизируйте особенности казахской философии
28. Дайте характеристику философии Гегеля как основы марксистской философии.
29. Философия постмодерна. Проанализируйте причины ее появления.
30. Проанализируйте философию экзистенциализма: основные идеи и представители.

Часть 2 (эссе)

1. Роль научно-технического прогресса в современном мире и его влияние на мышление человека.
2. Что такое свобода? Аргументируйте Вашу точку зрения.
3. Стоит ли изучать философию будущим инженерам? Дайте развернутый ответ (не менее двух аргументов).
4. Возможно ли применить знания полученные на занятиях по философии в жизни? Если да, приведите примеры. Если нет, аргументируйте почему.
5. Эвтаназия: является ли она допустимой с Вашей точки зрения? Аргументируйте.
6. Какие философские идеи Вы замечали в литературе, кино, компьютерных играх и т.д. Что Вы думаете об этом?
7. Является ли философия наукой?
8. Возможна ли философия в 21 веке, или же она осталась в истории человеческой мысли в связи с развитием отдельных наук?
9. Современная наука и философия: проблема взаимоотношений.
10. Что является источником морали в современном обществе по Вашему мнению?
11. Что такое прогресс общества по Вашему мнению? Связан ли прогресс общества с прогрессом в технике, науке?
12. Обобщите данные частных наук о современной эволюции человека, его жизнедеятельности, роли во Вселенной, общественном прогрессе.
13. Раскройте понятие и структуру общественно-экономической формации. Формация и цивилизация. Сущность исторического процесса.

14. Вы прошли курс «Философия». Поменялось ли Ваше представление, что это такое, «философия»? Сравните Ваше понимание этого термина сейчас с пониманием до начала изучения ее.
15. Человек – в нем больше социального или биологического?
16. В чем причины, по Вашему мнению, появления философии в человеческом обществе.
17. В 20 веке часто высказывались предостережения об угрозе со стороны развития техники для человечества. Как Вы считаете, прогнозы оправдались?
18. «Я знаю только то, что ничего не знаю» Проанализируйте данное высказывание.
19. «Мыслью, следовательно, существую» Проанализируйте данное высказывание.
20. Есть ли объективные критерии истины в науке, философии и жизни по Вашему мнению?
21. Какая философская школа (или идеи какого философа) Вам близка?
22. «Знание – сила» Проанализируйте данное высказывание.
23. «Человек – мерило всех вещей» Проанализируйте данное высказывание.
24. «Все течет, все меняется» Проанализируйте данное высказывание.
25. «Что не убивает меня, то делает меня сильнее» Проанализируйте данное высказывание.
26. В истории философии мы можем наблюдать «утопии», модели идеальных государств. В 20 веке широкое распространение в литературе получили «антиутопии», рисующие мрачные варианты развития человеческой истории. С чем это связано по Вашему мнению?
27. Способствует ли философия развитию науки?
28. Существуют ли вечные истины?
29. Разрешимы ли глобальные проблемы (глобальное потепление, нехватка ресурсов, эпидемии болезней)?
30. После окончания курса «Философия», узнали ли Вы что-то полезное для себя?

Порядок проведения экзамена:

1. Экзамен проводится в письменной форме с использованием 40-балльной системы оценки.
2. Экзаменационные билеты включают 3 вопроса.
Максимальное количество баллов за первый вопрос - 10 баллов, и второй теоретический вопрос билета - 10 баллов, эссе – 20 баллов. Итоговая оценка за экзамен определяется как сумма баллов, набранных студентом по вопросу и эссе.
3. Продолжительность экзамена – 120 минут
4. Выходить из зала во время экзамена не разрешается.
5. Экзамен считается сданным на оценку «неудовлетворительно», если обучающийся получил суммарно за первый, второй вопросы и эссе менее 10 баллов;
6. Использовать шпаргалки, мобильные телефоны, книги, калькуляторы или другие материалы/устройства во время экзамена;
7. Препятствовать или вмешиваться в работу других студентов во время выполнения заданий;
8. Разговаривать во время проведения экзамена.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНА (за 1 и 2 вопрос):

Оценка в 12-10 баллов ставится в случае, если обучающийся:

- дал правильный, обстоятельный, аргументированный, логически непротиворечивый ответ, полностью раскрывающий суть поставленного вопроса;
- продемонстрировал глубокое и системное знание фактического материала;

- свободно владеет концептуально-понятийным аппаратом, научным стилем речи и профессиональной терминологией.

Оценка в 9 - 7 баллов ставится в случае, если студент:

- раскрыл суть поставленного вопроса, но в ответе имеются отдельные неточности формулировок;
- продемонстрировал знание основных моментов программного материала;
- умеет пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем;
- представил в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценка в 6 - 4 балла ставится в случае, если обучающийся:

- раскрыл поставленный вопрос недостаточно полно, в формулировках имеются ошибки, а ответ слабо аргументирован;
- продемонстрировал фрагментарные, поверхностные знания учебно-программного материала;
- испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии.

Оценка в 3 балла ставится в случае, если обучающийся:

- представил частично правильный ответ на вопрос билета, хотя и неполный, с отдельными ошибками и неточностями;
- продемонстрировал обрывочное знание материала;
- использовал научно-понятийный аппарат и терминологию, относящиеся к теме экзаменационного вопроса, с серьезными ошибками;
- непоследовательно излагает материал.

Оценка менее 3 баллов ставится в случае, если обучающийся:

- не раскрыл поставленный вопрос, а в ответе имеются грубые ошибки;
- частично представил учебно-программный материал;
- ошибочно и неполно использовал терминологию и научно-понятийный аппарат, относящейся к теме;
- представил ответ на экзаменационный вопрос, где отсутствует аргументация.

Оценка в 0 баллов ставится в случае, если:

- полностью отсутствует ответ на вопрос билета;
- работа написана не по вопросу билета;
- обучающийся нарушил установленные процедуры экзамена, что повлекло его удаление с экзамена.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ:

Оценка в 16-13 баллов ставится при выполнении следующих пунктов:

Изложено правильное понимание вопроса и дан на него исчерпывающий ответ, содержание раскрыто полно.

Письменная работа оформлена аккуратно, без произвольных сокращений и не содержит информации, не относящейся к предмету ответа.

Оценка в 12-9 баллов ставится при выполнении следующих пунктов:

Изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет.

Письменная работа содержит значительное число поправок или отдельные нечеткие формулировки и информацию, не относящуюся к предмету ответа, или произвольные сокращения.

Оценка в 7 - 5 баллов ставится при выполнении следующих пунктов:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СЭТБАЕВ УНИВЕРСИТЕТИ

Изложено в целом правильное понимание вопроса. В то же время дано неполное, неточное описание предмета ответа и некоторых относящихся к нему понятий.

Письменная работа оформлена неаккуратно. Содержит исправления целыми абзацами или значительное количество нечетких формулировок

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) ставится при следующем ответе:

Ответ дан по указанному вопросу неверно, содержит, в основном, ошибочные положения. В ответе не раскрыты основные понятия.

9. Критерии оценивания работ:

Максимальная оценка знаний по видам заданий

Активность на практических занятиях	6
Выполнения практических заданий (СРСП)	10
1-я промежуточная аттестация (Midterm)	13
Проектные работы (презентации)	13
Самостоятельная работа студента (семестровая)	8
2-я финальная аттестация (Endterm)	10
Итоговый экзамен	40
Итого	100

<i>Оценка по буквенной системе</i>	Цифровой эквивалент баллов	<i>% - ное содержание</i>	<i>Оценка по традиционной системе</i>
A	4.0	95-100	Отлично
A-	3.67	90-94	
B+	3.33	85-89	Хорошо
B	3.0	80-84	
B-	2.67	75-79	
C+	2.33	70-74	
C	2.0	65-69	Удовлетворительно
C-	1.67	60-64	
D+	1.33	55-59	
D	1.0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0.5	25-49	
F	0	0-24	

График сдачи требуемых работ

№ п/п	Виды контроля	Макс балл недели	Недели															Итого макс балло в	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Активность на практических занятиях	0,5		*	*	*	*	*	*			*	*	*	*	*			6
2	Выполнение	2				*		*				*		*		*			13

	практических заданий (СРСР)																	
3	Проектные работы (презентации)	2				*		*		*			*		*			13
4	1-я промежуточная аттестация (Midterm)	10,0							*									10
5	Самостоятельная работа студента (семестровая)	2		*		*				*		*						8
6	2-я финальная аттестация (Endterm)	10,0														*		10
7	Итоговый экзамен	40																40
8	Всего в сумме																	100

**Возможно получение бонусных баллов за выполнение дополнительных заданий*

10. Политика поздней сдачи работ:

При несвоевременной сдаче работ возможно снижение оценки на 1 балл.

11. Политика посещения занятий:

Студент должен приходиться подготовленным к лекционным, практическим и занятиям. В пункте 9 данного курса в таблице «График сдачи требуемых работ» указывается «Активность на лекционных обсуждениях/ Активность на практических занятиях» что подразумевает под собой мотивацию в виде дополнительных баллов за посещаемость. Требуется своевременная защита лабораторных работ, полное выполнение всех видов работ (практических и самостоятельных). Студент не должен опаздывать и пропускать занятия. Если Вы вынуждены пропустить промежуточный экзамен по уважительным причинам, Вы должны предупредить преподавателя заранее до экзамена. Пропуск экзамена по неуважительной причине лишает Вас права на его сдачу.

12. Политика академического поведения и этики:

Будьте толерантны, уважайте чужое мнение. Возражения формулируйте в корректной форме. Плагиат и другие формы нечестной работы недопустимы. Не допускаются подсказывание и списывание во время экзаменов, сдача экзамена за другого студента. Студент, уличенный в фальсификации любой информации курса, получит итоговую оценку «F».

13. Согласно «Кодексу академической честности НАО КазНТУ им.К.И.Сатпаева» принятого 18.01.2018 г., «Академическая политика и правила обучения в КазНТУ» подразумевают неукоснительное соблюдение принципов Академической честности всеми участниками академического процесса, включающей сочетание ценностей и принципов, которые развивают личную честность в обучении и оценивании всех участников академического процесса. Академическая честность также включает достойное поведение при проведении письменных контрольных работ, экзаменов, эссе, исследований, презентации.

А так же в пункте 5 Основные факторы нарушения принципов академической честности, написано:

«5.1 К академической нечестности, академической не порядочности и академическому обману относятся следующие явления:

- Плагиат: дословное воспроизведение работы другого автора (коллектива, организации или сообщества) без указания автора умышленное и не умышленное;
- Фабрикация, фальсификация авторства, данных по изданию и публикации, информации»

- Списывание: попытка учащегося получить помощь в выполнении письменной работы, так что бы об этом не узнал преподаватель или экзаменатор;
- ложь: предоставление ложных сведений преподавателю;
- саботаж: попытка помешать другим выполнить академическую работу.

*Рассмотрено на заседании кафедры Общественных дисциплин,
протокол № 2 от «20» августа 2019 г.*

Составитель: Токтаров Е.Б. ассоциированный профессор _____