

Критерии определения хищнических издателей открытого доступа

Для получения дополнительной информации о хищнических издателях, включая списки издателей и отдельных журналов, соответствующих этим критериям, пожалуйста, посетите <http://scholarlyoa.com>

Джеффри Билл

3-е издание / 1 января 2015 г.

Приведенные ниже критерии призваны обеспечить основу для анализа научных издателей и журналов с открытым доступом. Критерии признают два документа, опубликованных Комитетом по этике публикаций (COPE):

[Кодекс поведения издателей журналов](#)

[Принципы прозрачности и передовой практики в научных публикациях](#)

Оценка научных издателей открытого доступа - это процесс, который включает в себя тщательное, осторожное, а иногда и скептическое изучение контента, практики и веб-сайтов издателя: при необходимости связаться с издателем, прочитать заявления авторов издателя об их опыте работы с издателем и определить, совершает ли издатель какие-либо из следующих действий (ниже), которые, как известно, были совершены хищными издателями, изучить любые дополнительные достоверные доказательства об издателе, собрать очень важные "обратные каналы" обратной связи от научных авторов., и с учетом встречных отзывов от самих издателей.

Некоторые журналы, конечно, являются "отдельными названиями". Они публикуются независимо от любого издателя с несколькими названиями. Однако в большинстве случаев мы оцениваем журналы, которые являются частью платформы издателя с несколькими названиями. Это очень часто описывается как "флот", термин, предназначенный для разъяснения того, что даже новый издатель внезапно запускает большое количество новых журналов, от нескольких десятков до сотен названий одновременно.

Описанные ниже методы предназначены для применения как к независимым журналам с одним названием, так и к издателям, в портфолио которых есть несколько журналов или "флот" журналов.

Редактор и сотрудники

- Владелец издателя идентифицируется как редактор каждого журнала, публикуемого организацией.
- Ни одно отдельное лицо не идентифицируется как редактор какого-либо конкретного журнала.
- В журнале не определен официальный редакционный/рецензентский совет.
- Не предоставляется никакой академической информации о редакторе, сотрудниках редакции и/или членах наблюдательного совета (например, об организационной принадлежности).
- Существуют доказательства, свидетельствующие о том, что редактор и/или члены наблюдательного совета не обладают академическими знаниями, достаточными для того, чтобы квалифицировать их как хранителей публикаций в области журнала.
- Два или более журналов имеют дублирующие редакционные коллегии (т. е. одну и ту же редакционную коллегию для более чем одного журнала).
- Журналы имеют недостаточное количество членов правления (например, 2 или 3 члена), создали редакционные советы (придумали имена), назначают ученых в свой редакционный совет без их ведома или разрешения или имеют членов правления, которые являются выдающимися исследователями, но освобождают их от любых вкладов в журнал, за исключением использования их имен и/или фотографий.
- Среди членов редакционного совета практически отсутствует географическое разнообразие, особенно для журналов, которые претендуют на международный охват или охват.
- Редакционная коллегия занимается гендерной предвзятостью (т. е. исключением любых женщин-членов).

Управление бизнесом

Издатель...

- Демонстрирует отсутствие прозрачности в издательских операциях.
- Не имеет политики или практики сохранения цифровых данных, что означает, что если журнал прекратит свою деятельность, все содержимое исчезнет из Интернета.
- Начинает работу с большим парком журналов, часто используя общий шаблон для быстрого создания домашней страницы каждого журнала.
- Предоставляет недостаточную информацию или скрывает информацию об авторских гонорарах, предлагая опубликовать статью автора, а затем отправляет непредвиденный счет-"сюрприз".
- Не позволяет поисковым системам сканировать опубликованный контент, предотвращая индексацию контента в академических индексах.
- Копирование (блокировка) их PDF-файлов, что затрудняет проверку на плагиат.

Целостность

- Название журнала не соответствует миссии журнала.
- Название журнала неадекватно отражает его происхождение (например, журнал со словом "канадский" или "швейцарский" в названии, когда ни издатель, ни редактор, ни какой-либо предполагаемый институциональный партнер не имеют никакого отношения к Канаде или Швейцарии).
- В своем спаме или на своем веб-сайте издатель ложно утверждает, что один или несколько его журналов имеют фактические (Thomson-Reuters) импакт-факторы, или рекламирует импакт-факторы, присвоенные поддельными службами "импакт-фактора", или использует какую-либо выдуманную меру (например, фактор просмотра), притворяясь/заявляя о преувеличенном международном статусе.
- Издатель рассылает спам-запросы на рецензирование ученым, не имеющим квалификации для рецензирования представленных рукописей, в том смысле, что специальности приглашенных рецензентов не соответствуют присланным им работам.

- Издатель ложно утверждает, что его контент индексируется в законных службах абстрагирования и индексирования, или утверждает, что его контент индексируется в ресурсах, которые не являются службами абстрагирования и индексирования.
- Издатель выделяет недостаточно ресурсов на предотвращение и устранение неправомерных действий автора, в той мере, в какой журнал или журналы страдают от повторяющихся случаев плагиата, самоплагиата, манипулирования изображениями и тому подобного.
- Издатель запрашивает у соответствующего автора предложенных рецензентов, и издатель впоследствии использует предложенных рецензентов без достаточной проверки их квалификации или подлинности. (Этот протокол также может позволить авторам создавать фальшивые онлайн-удостоверения, чтобы просматривать свои собственные статьи).

Другое

Хищный издатель может...

- Переиздавать статьи, уже опубликованные в других местах/изданиях, без предоставления соответствующих кредитов.
- Использовать хвастливый язык, утверждая, что вы "ведущий издатель", даже если издатель может быть только начинающей или начинающей организацией.
- Работать в западной стране главным образом с целью функционирования в качестве средства массовой информации для ученых в развивающейся стране (например, используя адрес электронной почты или почтовый ящик в Соединенных Штатах, в то время как фактически работает из развивающейся страны).
- Обеспечивать минимальное или полное редактирование или корректуру представленных материалов.
- Публикуют статьи, которые вообще не являются академическими, например, эссе непрофессионалов, полемические передовицы или очевидную псевдонауку.
- Иметь страницу "свяжитесь с нами", которая содержит только веб-форму или адрес электронной почты, а издатель скрывает или не раскрывает свое местоположение.

Низкие стандарты/практика ведения журналов

Следующие методы считаются отражающими низкие стандарты журнала, и, хотя они не соответствуют хищническим критериям, потенциальные авторы должны должным образом рассмотреть эти вопросы до подачи рукописи:

- Издатель копирует "рекомендации для авторов" дословно (или с незначительным редактированием) от других издателей.
- Издатель указывает недостаточную контактную информацию, в том числе контактную информацию, в которой четко не указано местоположение штаб-квартиры или неверно представлено местоположение штаб-квартиры (например, с использованием адресов, которые на самом деле являются почтовыми отправлениями).
- Издатель публикует журналы, которые являются чрезмерно широкими (например, Журнал образования), чтобы привлечь больше статей и получить больше доходов от авторских гонораров.
- Издатель публикует журналы, которые объединяют две или более области, обычно не рассматриваемые вместе (например, Международный журнал бизнеса, гуманитарных наук и технологий).
- Издатель взимает плату с авторов за публикацию, но требует передачи авторских прав и сохраняет авторские права на содержание журнала. Или издатель требует передачи авторских прав при подаче рукописи.
- У издателя плохо обслуживаемые веб-сайты, включая мертвые ссылки, заметные орфографические ошибки и грамматические ошибки на веб-сайте.
- Издатель не санкционированно использует лицензированные изображения на своем веб-сайте, взятые из открытого Интернета, без разрешения или лицензии владельцев авторских прав.
- Издатель чрезмерно использует спам-почту для получения рукописей или членства в редакционном совете.
- Сотрудники издателей используют адреса электронной почты, которые заканчиваются на gmail.com, yahoo.com, или какой-либо другой бесплатный поставщик электронной почты.

- Издатель не указывает информацию о политике лицензирования статей или демонстрирует непонимание хорошо известных стандартов лицензирования статей в журналах ОА, или предоставляет противоречивую информацию о лицензировании.
- У издателя отсутствует политика отзыва опубликованных статей или он отзывает статьи без официального заявления (скрытые опровержения); также издатель не публикует исправления или разъяснения и не имеет политики по этим вопросам.
- Издатель не использует стандартные идентификаторы, такие как ISSN или DOI, или использует их неправильно.
- Для названия издателя издатель использует такие названия, как "Сеть", "Центр", "Ассоциация", "Институт" и тому подобное, когда это всего лишь отдельная, частная операция и не соответствует определению используемого термина или подразумеваемой некоммерческой миссии.
- Издатель размещает чрезмерную, загроможденную рекламу на своем сайте до такой степени, что она мешает навигации по сайту и доступу к контенту.
- Издатель не состоит в отраслевых ассоциациях и/или намеренно не соблюдает отраслевые стандарты.
- Издатель включает ссылки на законные конференции и ассоциации на своем главном веб-сайте, как бы заимствуя легитимность других организаций, и украшает нового издателя наследственной ценностью других.
- Издатель отображает заметные заявления, которые обещают быструю публикацию и/или необычно быструю рецензию.
- Существуют доказательства того, что издатель на самом деле не проводит добросовестную экспертную оценку.
- Издатель, по-видимому, сосредоточен исключительно на получении платы за обработку статей, не предоставляя услуг читателям, или на выставлении счетов за оплату, отказываясь от любых усилий по проверке представленных материалов.
- Издатель создает издательскую операцию, которая демонстрирует хищническое предпринимательское поведение, доходящее до уровня чистой жадности. У человека может быть опыт делового администрирования, и на сайте могут даже быть деловые журналы, но владелец, похоже, не обращает внимания на деловую этику.

- Издатель или его журналы не перечислены в стандартных каталогах периодических изданий или не широко каталогизированы в библиотечных базах данных.
- Издатель копирует или вопиюще имитирует названия журналов других издателей.
- Издатель размещает на своем веб-сайте текст, описывающий движение за открытый доступ, а затем навязывает издателю, как будто издатель активно участвует в реализации ценностей и целей движения.
- Ни один из членов редакционной коллегии конкретного журнала никогда не публиковал статью в журнале.
- Среди авторов статей в одном или нескольких журналах издателя наблюдается незначительное или полное географическое разнообразие, что свидетельствует о том, что журнал стал легкой возможностью для авторов из одной страны или региона получать научные публикации.
- У издателя есть дополнительная "ускоренная" платная услуга для ускоренного рецензирования, которая, по-видимому, обеспечивает гарантированную публикацию практически без проверки.

Подтверждение: Автор благодарит Билла Коэна и доктора Майкла Фирмина за их помощь в этой и более ранней версии этого документа.

