

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
ЖЕКАМБАЕВОЙ МАЙГУЛЬ

специальности 6D070400-ВТ и ПО КазННТУ.

По теме: “Методы анализа и оценивания рисков безопасности
информационных ресурсов”

В диссертации Жекембаевой описан подробный анализ существующих средств анализа и оценивания рисков в количестве 27 штук. Для анализа этих средств были выбраны шесть параметров ВС 1 – действие, ВС 2 – событие, ВС 3 – вероятность, ВС 4 – опасность, ВС 5 – частота, ВС 6 – затраты и потери (расходы). В диссертации докторантом проведен подробный анализ каждого средства с описанием его работы и возможными картинками интерфейса. В итоге составлена таблица соответствия каждого средства анализа и оценивания рисков всем выбранным параметрам ВС1-6.

После этого приведены два метода анализа и оценивания рисков FirstM и SecondM, для бинарной классификации экспертных значений или с принадлежностью к нечеткому подмножеству, соответственно.

Разработаны две структурные схемы First-CAOP и Second-CAOP систем которые указываются основой программного обеспечения разработанного докторантом.

Актуальность темы исследования:

По Программе «Казахстан - 2050» имеются ряд пунктов о переходе на цифровые методы взаимодействия и контроля, что по сути означает множество информационных ресурсов подверженных различным рискам. Так что диссертация посвященная развитию анализа и оценке безопасности информационных ресурсов является актуальной.

Научные результаты в рамках требований к диссертации

В диссертации указано что результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе кафедры «Информационная безопасность» КазННТУ имени К.И. Сатпаева, кафедры «Безопасность информационных технологий» Национального авиационного университета (Украина, Киев), а также в ООО «Безопасность информационных систем «ДЕЛЬТА»». (Украина, Киев) и ТОО «QUARES» (Алматы).

По теме диссертации опубликовано более 15 статей, из них 5 статей - в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий, рекомендуемых для публикации основных результатов научной деятельности; 1 статья - в международном рецензируемом научном журнале входящем в базу данных Scopus; 10 - в материалах международных конференций, в том числе 5 - в материалах зарубежных конференций.

Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Все полученные соискателем результаты обоснованы.

Разработана кортежная модель критериев оценки, оценены различные системы оценки рисков, предложена своя модель системы оценки рисков, разработано программное обеспечение по предложенной модели, и результаты исследования апробированы на кафедрах «Информационная безопасность» КазННТУ имени К.И. Сатпаева, «Безопасность информационных технологий» Национального авиационного

университета (Украина, Киев), а также в ООО «Безопасность информационных систем «ДЕЛЬТА»». (Украина, Киев) и ТОО «QUARES» (Алматы).

Степень новизны каждого научного результата (положения) и вывода соискателя, сформулированных в диссертации

Основные результаты соискателя являются новыми и видна проделанная работа по анализу существующих систем, для представления оригинальной системы покрывающая недостатки существующих систем оценки рисков.

Приведена кортежная модель оценки рисков которая использовалась для создания нового программного обеспечения в виде двух продуктов FirstM и SecondM.

Оценка внутреннего единства полученных результатов

Результаты имеют внутреннее единство полученных результатов, где каждый следующий результат логичен следует из предыдущего. В итоге приводится результат в виде созданного программного обеспечения который соответствует поставленным задачам.

Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Поставленные задачи направлены на то чтобы предложить новую, улучшенную, систему оценки рисков используя различные модели. В итоге решают задачу оценки рисков систем безопасности в двух видах FirstM и SecondM для различных методов оценки.

Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации

Основные результаты диссертации опубликованы в 16 публикациях и тезисах международных и отеческих изданий.

Соответствие аннотации (автореферата) содержанию диссертации

Автореферат соискателя вполне соответствует содержанию диссертации, указаны основные цели, задачи, литературный обзор, структура диссертации, выводы и источников.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

1. Имеются плохо читабельные изображения, которые желательно заменить.
2. Не указано каким образом реализовано программное обеспечение, какие инструменты и технологии применены.
3. В схемах и в листинге в приложении присутствуют ссылки на Базу Данных но не указаны диаграммы классов и таблиц.
4. И различные неясности в форматировании текста а особенно формул.

Соответствие диссертации предъявляемым требованиям раздела 2 «Правил присуждения ученых степеней»

В целом диссертация является законченной научной работой и соответствует требованиям приведенных Правил, а соискатель достоин искомой степени.

Ассистент профессор СДУ, PhD



Богданчиков Андрей